22. ZASEDÁNÍ
ZASTUPITELSTVA MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA – DOLNÍ POČERNICE

konaného ve středu 26. listopadu 2025 v 17.00 hodin
ve velké zasedací místnosti Úřadu MČ Praha - Dolní Počernice, Stará obec 10

PROGRAM

Zahájení
Jmenování ověřovatelů zápisu
Schválení programu jednání
1. Projednání návrhu nového Metropolitního plánu
2. Projednání podmínek rozpočtového provizoria
3. Dálnice D0 zkapacitnění - most přes Počernický rybník
4. Memorandum - Zlepšení dopravní obslužnosti Praha-východ
5. Zřízení účelového fondu zaměstnanců ÚMČ Praha-Dolní Počernice
6. Dohoda o provedení práce mezi MČ a členem ZMČ
7. Odměna starostovi k významnému životnímu jubileu
8. Výše odměn neuvolněným členům ZMČ Praha – Dolní Počernice
9. Využití objektu čp. 914
10. Informace
11. Dotazy, připomínky, podněty

(Jednání zahájeno v 17.05 hodin.)

Zahájení

Starosta Zbyněk Richter: Vážené zastupitelstvo, vážení hosté, zahajuji dnešní 22. jednání ZMČ Praha – Dolní Počernice. Hned v úvodu vám sděluji, že paní zastupitelka Poláčková rezignovala na svoji funkci zastupitele naší městské části a její nástupkyní se stala paní Mgr. Jana Segi Lukavská, která k tomu, aby mohla vykonávat plnohodnotně svoji funkci, musí složit slib zastupitele do mých rukou.

Paní magistro, vy ke mně přistoupíte, já přečtu slib, a vy slovem slibuji a podáním ruky se stanete členkou zastupitelstva naší městské části.

„Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu městské části a jejích občanů, řídit se Ústavou a zákony České republiky."

Zastupitelka Jana Segi Lukavská: Slibuji.

Starosta Zbyněk Richter: Gratuluji vám a těším se na spolupráci. (Potlesk.) Ivě Poláčkové už jsem osobně poděkoval a děkuji jí před celým fórem za její práci a přínos celé naší městské části. Budu se těšit, že s námi bude moci spolupracovat i mimo funkci zastupitele. (Potlesk.)

Z dnešního zasedání bude pořizován stenografický záznam. To byl hlavní důvod, proč jsme dnešní jednání přesunuli na středu, protože paní stenografka v jiný termín neměla čas. Na tento způsob zápisu jsme si již zvykli, a já si skoro nedovedu představit, že by to mohlo být jinak. Naše jednání jsou poměrně dlouhá, mnohdy složitá, takže dělat z toho zápis na základě odposlechu by asi bylo obtížné.

Vítám dodatečně pana zastupitele Kšádu. Jsem rád, že dorazil. Současně s tím vám sděluji, že z dnešního zasedání se omluvil pan zastupitel Stránský, následně pan zastupitel Rambousek a před chvílí pan zastupitel Hartoš. Jsme v počtu 12. Jsme usnášeníschopní.

Jmenování ověřovatelů zápisu

Dovolil bych si požádat pana zastupitele Schwarze a pana zastupitele Paula, zda by ověřili dnešní zápis. (Ano.) Děkuji.

Schválení programu jednání

Nyní přistoupíme k programu dnešního jednání, který jste všichni obdrželi, byl zveřejněn, a já se vás zeptám, jestli má někdo návrh na jeho doplnění, nebo k němu má připomínky. Není tomu tak, nechávám hlasovat o návrhu programu, tak jak byl zveřejněn.

Kdo je pro? 12 Kdo je proti? 0 Kdo se zdržel? 0.

Můžeme přistoupit rovnou k projednání prvního bodu.

1.
<u>Projednání návrhu nového Metropolitního plánu</u>

Já v této souvislosti předám slovo svému zástupci panu Mgr. Schwarzovi.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji a poprosím rovnou pana starostu o předklad k bodu číslo 1, projednání návrhu nového Metropolitního plánu.

Starosta Zbyněk Richter: Víte, že po několika dlouhých, nechci říct letech, ale určitě měsících, možná i letech jsme dospěli k tomu, že nám byl představen návrh nového Metropolitního plánu. My jsme v roce 2002 Metropolitní plán připomínkovali. Zaslali jsme na město devět připomínek, které byly následně vypořádány, a výsledek toho vypořádání jsem vám docela v dostatečném předstihu zaslal. Současně jsem vás vyzval, abyste mi popřípadě dávali svoje připomínky nebo nejasnosti z těch dokumentů, co jsem vám poslal, tuším, že tam byl termín 9. listopadu, protože já jsem si musel nechat čas na konečné zpracování návrhu usnesení. Nestalo se tak. Nikdo mi žádnou připomínku ani podnět nezaslal. Takže já předpokládám, že s tím jak je, co jsem vám popsal v důvodové zprávě, jak jsem jednotlivé části připomínek připomínkoval, že jste neměli problém.

Myslím si, že v současné době můžeme otevřít diskuzi, abychom se rozhovořili.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Jestli je to k předkladu všechno, otevírám diskuzi k danému bodu. Pan zastupitel Vermach.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: V předkladu bylo, že si budeme promítat jednotlivé body k Metropolitnímu plánu a budeme o nich jednat po částech. Tak tomu je, nebo není?

Starosta Zbyněk Richter: Mám to připravené. Pokud byste to tak chtěli, můžeme to projet.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Já bych to doporučoval, protože takto to bylo v tom předkladu. Akorát bych měl jednu prosbu, jestli by bylo možné, prosím, odsouhlasit, že občané, kteří jsou zde přítomni, by se mohli k jednotlivým bodům vyjádřit, pokud by chtěli. Šlo by to?

Starosta Zbyněk Richter: Kdo?

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Máme tady, nevím, kolik tady vidím lidí z Dolních Počernic, kteří by se možná chtěli vyjádřit k Metropolitnímu plánu, zdali jim můžeme dát slovo.

Starosta Zbyněk Richter: To děláme vždycky, že dáváme slovo veřejnosti. Přistoupíme k první připomínce.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuju. Ještě neskončila diskuze.

Starosta Zbyněk Richter: Diskuze pokračuje pořád.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Je to v rámci diskuze, nebo je to v rámci nějaké připomínky technické?

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Technická připomínka k tomu že se vracíme, jak to bylo.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Zatím nikdo, tak poprosím tedy o první.

Starosta Zbyněk Richter: Prosím o slajd, připomínka číslo 1. Půjdu k tomu, abych vám ukazoval. Jedná se o území mezi Vinicí a Xaverovským hájem. Jedná se o toto území, kde naše městská část, původně byla navržena v celém území funkce produkce, to je tato modře vyšrafovaná část. Naše připomínka byla vypořádána jenom zčásti, to území pro produkci bylo zredukováno. Vidíte tuto linii, toto je nezastavitelná plocha. Já jsem byl na projednání připomínek na Magistrátu,

kde jsem požadoval, aby aspoň ustoupili s tou produkcí ještě k té bezejmenné vodoteči, kterou viničtí asi znají, ale tady je naznačena modrou čárkou. Prostě jsem neuspěl, vzhledem k majetkovým vztahům, protože jsou tam majetkové vztahy, jsou to pozemky města, a dále je tam nějaká část soukromých pozemků a v podstatě když to řeknu lidově, tak přes to nejel vlak. Tady můžeme mít jistotu, že tady je nezastavitelné území(ukazuje). Takto to bylo vypořádáno.

Navržené usnesení je, já jsem vám to popisoval, že elektronická verze připomínek řeší tři možnosti. Buďto neuplatňuje připomínku, nebo souhlasí s navrženým stavem, anebo že uplatňuje připomínku. Pokud budeme uplatňovat připomínku, musí být zcela jasná, konkrétní a odůvodnitelná atd. Jestli se k tomu chcete rozhovořit, můžete.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Pan zastupitel Vermach.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Navrhoval bych, abychom v případě prvního bodu zůstali u požadavku, který tady byl vznesen, když jsme Metropolitní plán poprvé projednávali. To je poměrně rozsáhlé území, kde při té nové funkci produkce se nám tam bude rozrůstat stávající provoz, který se moc nelíbí nikomu v běchovickém areálu nebo v bývalých výzkumných ústavech. Já jsem si dobře všiml věty, která tam byla, je to obtížně projednatelné. Ale nevzdávejme to kvůli tomu, že v dalším kole bychom možná neuspěli. Pojďme ji tam dát zpátky. Já bych se přimlouval a navrhuji, abychom v usnesení souhlasí nahradili slovo nesouhlasí.

Starosta Zbyněk Richter: Vzhledem k tomu, já to všechno vnímám, ale vzhledem k tomu, že to probíráme postupně, a kdybychom se k tomu měli vracet v rámci hlasování, tak by to bylo komplikované, navrhuji, abychom hlasovali o jednotlivých připomínkách odděleně, tak jak budou přednášeny zastupitelstvu. Tady máte návrh usnesení.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Protinávrh pan zastupitel Vermach, nesouhlasí.

Zastupitelka Mgr. Markéta Stehlíková: Já mám ale technickou připomínku. Protože my bychom tam měli dát buď: připomínku znovu neuplatňovat, nebo souhlas s novou verzí nebo uplatňuje připomínku znovu. Když nesouhlasíte s tím, měli bychom tam dát: uplatnit připomínku znovu. A v tomto případě tedy řádné odůvodnění, a to bychom nějakým způsobem mohli formulovat.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Trváme na původním odůvodnění.

Starosta Zbyněk Richter: Má někdo další návrh?

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Zeptám se: Má někdo další protinávrh? Prosím.

Pan Caldr: Dobrý den, jmenuji se Caldr, asi mě znáte. Kousek od toho bydlím. Jednám s Ředitelstvím silnic a dálnic. Viděl jsem mapu, kde celé toto území mělo být zalesněné podle smlouvy, když se dělala spojka. Ty mapy existují, potvrdili mi to, akorát se musí dohledat. Tam bylo jasně napsáno, že to bude nezastavitelné a že tam bude les. Tak to je v těch mapách. Ty mapy je potřeba dohledat a počkat a pak to říct Magistrátu. Žádné stavby by tam být neměly. Teď jsme se o tom bavili. Ohledně hluku, tenkrát se slíbilo, že to bude kvůli emisím, kvůli hluku, že se to celé zalesní. S tím se do toho v 84. roce šlo. Já osobně jsem ty mapy viděl. Mě se to týkalo, protože jsem tam v té době bydlel. Podepisovali jsme to, že si nebudeme stěžovat na hluk a na tyto věci. Bohužel za to nám nabídli okna, že si nebudeme stěžovat. Já jediný z těch lidí jsem ta okna nechtěl, protože jsem věděl, že to není řešení.

Možná by bylo dobré, kdyby úřad udělal něco pro to, že by se snažil ty mapy pomoc dohledat, a pak by se nestalo, že se tam bude stavět, ale bude to zalesněné. A říkám to ještě z jednoho úplně jiného důvodu. Vy tady dneska nemáte školu. Za deset let jste neudělali školu pro děti. Je jich tady čím dál víc. Mateřská školka, když jdou děti, tak musí chodit přes silnici, aby se dostaly do parku. Proč se škola nepostavila na pozemku 24/1, kde to mají kousek k lesu, je tam veškeré využití, mohlo by se tam postavit cokoli a měli bychom to kousek do lesa. Už z tohoto důvodu bych chtěl, aby to zalesnili. Proč se tam zase bude betonovat? Jak říkáte krásné Počernice, pro mě jsou to zabetonované Počernice. Říkáte, jak je tady krásně. Není tady krásně. Všude kolem se začíná stavět. Bude to další velká Praha, nic jiného to nebude. Jestli by o tom mohl někdo přemýšlet a jednat o tom, že toto by se mělo opravdu zalesnit, tak jak to mělo být z těch plánů. Dohledatelnost je, a to mě potvrdili na ředitelství, že to je. Můžu vám pak říct, s kým jednám, a přemýšlet o tom, že ta škola by se opravdu dala postavit na pozemku 24/1, kde je 35 tisíc m2, a ne ji stavět někde, kde to nikdo nepovolí. Za deset let nemáte školu a nebudete ji mít ještě dlouho. A populace roste. Jestli myslíte na ty děti nebo na generace, které budou po nás, tak by bylo možná lepší přemýšlet o tom, že tam z toho pásu by měly krásně přístup do přírody. Tady nemají nic. Tady když vidím, že jdou s mateřskou školkou přes silnici, nechtěl bych být tou učitelkou, která za to zodpovídá. Nic jiného tady není. To je všechno, co jsem k tomu chtěl říct.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Někdo další? Nevidím tak. Pokračuji v diskuzi k první části.

Starosta Zbyněk Richter: Musím se vyjádřit k tomu, co přednesl pan Caldr. To že tady mluví o škole, to sem nepatří, to je jiná záležitost.

Pan Caldr: Dal jsem to do souvislosti.

Starosta Zbyněk Richter: Nebylo ti dáno slovo, když mluvím, tak nepřerušuj. Já jenom chci říct, že to, co pan Caldr pronesl, tak by si musel osvojit některý zastupitel. On nemá právo navrhovat usnesení. To jste si měli vyříkat před zastupitelstvem. Měl jsi oslovit nějakého zastupitele, aby to přesně navrhl pro návrh usnesení. Zatím tady mám dva návrhy. Jeden od pana zastupitele Vermacha, abychom nesouhlasili s připomínkou, a druhý je ten, který tady vidíte.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Ukončuji tedy diskuzi k prvnímu bodu a máme tady dva návrhy usnesení.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Jenom technickou poznámku. Pokud odsouhlasíme ten dílčí krok jako nesouhlasný, tak odůvodnění si dokážeme doplnit, například zkapacitnění dálnice.

Starosta Zbyněk Richter: Vážení, teď chci dát technickou já. Nezlobte se. Já jsem vás vyzval, abyste svoje podněty včas do devátého napsali. Měli jste na to dostatek času. Teď mi tady na stole říkáte, co bychom měli udělat, jak to mělo být. To je trošku pozdě. Nikdo z vás tady nenapsal ani kus papíru, abyste se obtěžovali a dali písemně protinávrh usnesení. Tak kde to jsme?

Zastupitel Jan Paul: Na jednání zastupitelstva. Tak jednáme.

Starosta Zbyněk Richter: To jsem si všiml.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Poprosil bych, abychom dodrželi nějakou…

Starosta Zbyněk Richter: Měli bychom se řídit nějakým procesem.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Máme dva návrhy usnesení. Přečtu nejprve protinávrh. ZMČ Praha - Dolní Počernice navrhuje uplatnit připomínku znovu.

Kdo je pro tento návrh? 6 Kdo je proti? 1 Kdo se zdržel hlasování? 5. Návrh nebyl přijat. Děkuji.

Druhý návrh usnesení ZMČ Praha - Dolní Počernice souhlasí s novou verzí návrhu, vedeným pod č. ID 2993679.

Kdo je pro? 7 Kdo je proti? 4 Kdo se zdržel hlasování? 1 Návrh také nebyl přijat. K tomuto bodu k této části nemáme žádné usnesení.

Poprosím o předklad číslo 2. nebo bod číslo 2.

Starosta Zbyněk Richter: Toto je území, které řeší změnu územního plánu číslo 2883, území, které je nazýváno Dubeč sever. Pro vaši informaci, to území je kompletně na katastru MČ Praha – Dubeč, sousedí tedy s naší městskou částí. Zastupitelstvo na minulém zasedání tuto změnu územního plánu podpořilo. Návrh usnesení je, že souhlasí s novou verzí návrhu.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Otevírám diskuzi k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, poprosím návrh usnesení.

Starosta Zbyněk Richter: ZMČ Praha – Dolní Počernice souhlasí s novou verzí návrhu, vedeným pod č. ID 2994894.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Má někdo protinávrh? Není tomu tak. Poprosím o hlasování. Kdo je pro? 12. Návrh byl jednomyslně přijat.

Děkuji, poprosím o připomínku číslo 3.

Starosta Zbyněk Richter: Tady opomněli při tvorbě Metropolitního plánu označit toto území jako zastavitelné šrafováním, takže to splnili a je to pozemek, jak říkáme bývalá Padolina, kde proběhla změna územního plánu na zastavitelné území. My jsme ji tady schválili a Metropolitní plán to uznává taky. Navržené usnesení je, že už neuplatňujeme znovu připomínku.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Otevírám diskuzi. Nikdo se k danému bodu nehlásí. Protinávrh prosím? Také nic. Dávám hlasovat.

Kdo je pro? 12 Děkuji, návrh byl jednomyslně přijat.

Poprosím přejít k připomínce číslo 4.

Starosta Zbyněk Richter: Tady si zastupitelstvo vyžádalo, tady máte Vinici(ukazuje), to všichni asi vidíte, a tady je v územním plánu možnost ještě připojit na pozemcích, co jsou dneska zahrádky a v celém tom pásu zastavitelnou plochu. To jsme požadovali, našemu požadavku bylo vyhověno. Návrh usnesení je, že už další připomínku neuplatňujeme.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Otevírám diskuzi. Nikdo. Někdo protinávrh? Taktéž ne. Dávám hlasovat o stávajícím návrhu usnesení.

Kdo je pro? 10 Kdo je proti? 0 Kdo se zdržel hlasování? 2 Konstatuji, že návrh byl přijat.

Poprosím připomínku číslo 5.

Starosta Zbyněk Richter: Tady jsme uplatnili připomínku, aby město zohlednilo pozemky pro záchranu zubra evropského v tomto území, které my starousedlíci nazýváme pastvina. Našemu požadavku bylo vyhověno. Tento bod se kryje ještě s dalším bodem, kde jsme požadovali zubry a

další v souvislosti s tímto územím. Jenom se možná o tom zmíním rozsáhleji při dalším slajdu, ale našemu požadavku město vyhovělo, rezervovat pozemky pro záchranu zubra evropského splnilo. Návrh usnesení je, že souhlasí s novou verzí návrhu.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji za předložení, otevírám k připomínce číslo 5 diskuzi. Pan zastupitel Vermach.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: K tomu bodu jsme měli na začátku října komentář, kde bylo napsáno, že navrhujeme souhlasit se způsobem vypořádání naší připomínky s tím, že tato funkce by pro nás měla být přijatelnější než třeba další obytná funkce, avšak je třeba prověřit, jak se Metropolitní plán vypořádal s naším požadavkem na zachování stávající zahrádkové osady. Z přiložených výkresů takovou podrobnost nelze vyčíst, resp. v místech stávajících zahrádek je navržena obytná funkce. To do projednávání Metropolitního plánu ZMČ zjistím. Už jste to zjistil?

Starosta Zbyněk Richter: Už jsem to zjistil. Chtěl jsem o tomto mluvit při dalším obrázku. Jedná se o toto území, tady místo zástavby umístili velkou rekreační plochu (ukazuje), která může být využita pro sport, a tady jak vidíte, toto území je vyčleněno pro zahrádkářskou osadu. Stávající zahrádkářská osada je někde v těchto místech. Je v zastavitelném území, ale pokud se tady stavět nebude v dohledné době, tak nikdo zahrádkáře vyhazovat nebude. Zahrádkářská osada v zastavitelném území být může. Kdyby někdy, a já teď nedokážu odhadnout, kdy, došlo k tomu, že by toto území mělo být zastavěné, tak tady(ukazuje) je rezerva pro zahrádkářskou osadu.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji za vysvětlení. Jenom technickou, patřilo by to spíš k tomu dalšímu bodu, kde se řeší to území. Teď se ještě zeptám: Má někdo protinávrh k připomínce číslo 5? Není tomu tak. Dávám hlasovat.

Kdo je pro návrh usnesení? 12 Návrh byl jednomyslně přijat. Děkuji.

Poprosím o připomínku číslo 6 a její vypořádání.

Starosta Zbyněk Richter: Tady se jedná o areál bývalého Auto Exner, kdy naše zastupitelstvo požadovalo v tomto území uplatnit funkci občanská vybavenost. Takovou funkci územní plán neumí, ale tak jak je navrženo toto území v Metropolitním plánu, tak ta občanská vybavenost tam je možná. Tak mi to bylo vysvětleno při osobním projednání. Nikdo neví, jaký bude osud Auto Exner, to má teď na starosti Praha 14, odbor výstavby, a situace je v řešení. Je to složitá situace a my už nemáme možnost to nijak ovlivnit. Musíme čekat, jak to dopadne. Rozhodně je tady ponechaná rezerva pro ul. Nová Úpická.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji za předklad. Otevírám diskuzi k této připomínce. Nikdo se nehlásí.

Návrh usnesení: ZMČ Praha – Dolní Počernice souhlasí s novou verzí návrhu.

Starosta Zbyněk Richter: Myslím, že to všichni dokážou přečíst, máte to i ve svých materiálech.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Má někdo protinávrh? Není tomu tak. Dávám hlasovat.

Kdo je pro? 10 Kdo je proti? 0 Kdo se zdržel hlasování? 2.

Poprosím připomínku číslo 7.

Starosta Zbyněk Richter: To je, o čem jsem mluvil, že tam je zase naše přání, aby byl zachován záchranný projekt pro chov zubra evropského. Mluví se tady znovu o rekreačních

plochách a zahrádkách. Původní záměr naší městské části byl, že celé území je nezastavitelné. Na to město nepřistoupilo, ale redukovalo zastavitelné území o tuto část(ukazuje), toto celé je nezastavitelné a slouží to k rekreaci a k zahrádkám. A toto slouží k výběhu pro zubry.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Otevírám diskuzi k tomuto bodu. Nikdo. Uzavírám diskuzi. Návrh usnesení. Protinávrh.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Mám protinávrh. Opět slovo neuplatňuje nahradit na slovo uplatňuje. Tzn. náš první původní návrh, aby toto území bylo nezastavitelné. Dáme ji do dalšího kola s tím, že bychom si přáli, aby to bylo nezastavitelné.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Nějaký další protinávrh? Není tomu tak. Dávám hlasovat.

Kdo je pro protinávrh pana zastupitele Vermacha? Kdo je pro? 4 Kdo je proti? 1 Kdo se zdržel hlasování? 7. Děkuji, návrh nebyl přijat.

Původní návrh ZMČ neuplatňuje znovu připomínku, vedenou pod č. 2994912.

Kdo je pro? 7 Kdo je proti? 2 Kdo se zdržel hlasování? 3. K této připomínce není přijato žádné usnesení.

Poprosím připomínku číslo 8.

Starosta Zbyněk Richter: Tady je připomínka, kterou jsme dávali k tomuto území, jmenuje se to celé Areály Dolní Počernice, to mi není dost jasné, ale oni ta území mají nějak speciálně pojmenovaná v Metropolitním plánu. Jedná se konkrétně o k. ú. Běchovice. Připomínka byla vypořádána tak, že v tomto území bude možná zástavba, která odcloní naši městskou část i území Dubeč Sever, a navíc zde jsou navrženy protihlukové valy. My s tím běchovickým územím nic nenaděláme. Návrh usnesení je, že souhlasíme s novou verzí návrhu.

Jinak vám řeknu, že se nedomůžeme, aby tady bylo cokoli jiného, co si budeme přát my a co si nebude přát MČ Praha – Běchovice.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Otevírám k tomuto bodu diskuzi. Pan zastupitel Vermach.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Rozumím té poznámce, že je obtížné se vůbec o tom, že bychom chtěli něco jiného na katastru Běchovic, bavit. Ale ta připomínka, pokud zůstane dál ve hře, tak umožní nasvítit ten problém s protihlukovým valem, který my jsme tam nárokovali v trochu jiných proporcích, a já bych byl rád a navrhuji, abychom v tomto bodě dali slovo nesouhlasíme a dostali to zpátky do hry.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Čili znovu uplatňuje.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Znovu uplatňujeme.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: To už je rovnou protinávrh. Má někdo další návrh usnesení? Není tomu tak. Uzavírám diskuzi a poprosím o hlasování protinávrhu pana zastupitele Vermacha.

Kdo je pro? 5 Kdo je proti? 1 Kdo se zdržel hlasování? 6 Návrh nebyl přijat.

Původní návrh usnesení ZMČ Praha – Dolní Počernice souhlasí s novou verzí návrhu, vedeným pod č. ID 2994913.

Kdo je pro? 7 Kdo je proti? 2 Kdo se zdržel hlasování? 3. Konstatuji, že k této připomínce také není přijato žádné usnesení.

Poprosím připomínku číslo 9.

Starosta Zbyněk Richter: Jestli si pamatujete, tak v tomto území, ještě znovu opakuji, že v platném územním plánu je toto území(ukazuje) určené pro veřejnou vybavenost, tak naše městská část požadovala nechat veřejnou vybavenost za účelem výstavby střední školy. Nebylo nám vyhověno, bylo to dáno do rezervy pro případ, že by střední škola někdy byla opravdu v souvislosti s rozvojem jižní části Dolních Počernic nutná realizovat. Návrh je, že souhlasíme s novou verzí návrhu. Chtěl jsem to prosadit, nepovedlo se to. Kdybyste byli na těch jednáních, tak byste nehlasovali tak, jak tady hlasujete.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji, otevírám diskuzi. Pan zastupitel Vermach.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Jenom dotaz. Jaká tam tedy byla argumentace pro to, aby ta střední škola nebyla v Metropolitním plánu?

Starosta Zbyněk Richter: Že tam nebylo požádáno, jestli si dobře vzpomínám – takto. Celé to území bylo navržené jako rozhraní, krajinné rozhraní. A tento pozemek do toho spadl. My jsme chtěli, aby tam byla ponechána veřejná vybavenost. Nevyhověli tomu, tak se k tomu můžete vyjádřit. Já nevím, co s tím mám dělat. Když tady navrhli, že to nebude zastavěné, jenom že to bude v rezervě, tak dávám vám na zvážení, abyste se zkusili prosadit, aby tam tu střední školu nechali. Říkám vám, že to neprosadíme. Ale já vám nebudu říkat, jak máte hlasovat, nebo nemáte. Vaše představy jsou naprosto neuskutečnitelné. To si musíte uvědomit. Já, který se těch jednání zúčastňuji, tak asi o tom vím o trošku víc než vy, a jsem v těchto věcech realista.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji za předklad připomínky číslo 9. Otevírám diskuzi. Nikdo se nehlásí. Poprosím, jestli má někdo protinávrh. Taktéž domu tak není. Dávám hlasovat o stávajícím návrhu.

ZMČ Praha – Dolní Počernice souhlasí s novou verzí návrhu, vedeným pod č. ID 2994914.

Kdo je pro? 7 Kdo je proti? 0 Kdo se zdržel hlasování? 5. Konstatuji, že k této připomínce také nebylo přijato žádné usnesení.

Tímto je za námi bod číslo 1. Poděkuji za předklad panu starostovi.

Přecházíme k bodu číslo

2.
Projednání podmínek rozpočtového provizoria

Poprosím pana starostu o předklad.

Starosta Zbyněk Richter: Přicházím k vám s návrhem, abychom v prvních měsících roku 2026 hospodařili v rozpočtovém provizoriu. V důvodové zprávě máte všechno zdůvodněno a máte i navrženo, jaké podmínky musíme splnit, abychom v rozpočtovém provizoriu mohli hospodařit. Pro ty, kdo ještě nevíte, jak to rozpočtové provizorium funguje, tak tady potom přečtu návrh usnesení, ze kterého je naprosto zřejmé, co musí městská část učinit, aby mohla v rozpočtovém provizoriu hospodařit. Pro vaši informaci uvádím, že ZHMP bude schvalovat svůj rozpočet 11. prosince. Do té doby nemůžou městské části schvalovat své rozpočty, a mají na to tedy krátké období do Vánoc. Některá městská část toho využívá, ale to jsou městské části, které se topí,v milionech, neřku-li v miliardách, jako např. Praha 1, Praha 6 atd., tak ty si můžou dovolit své rozpočty schválit. My si to dovolit nemůžeme, protože nemáme uzavřeno hospodaření, a na základě výsledku hospodaření

potom můžeme snadno ten rozpočet sestavit a tento model uplatňujeme už, nechci říct přesně kolik, ale dlouhá léta.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji za předklad. Otevírám diskuzi k danému bodu. Nikdo se nehlásí, uzavírám diskuzi. Poprosím návrh usnesení.

Starosta Zbyněk Richter: Zastupitelstvo MČ Praha – Dolní Počernice souhlasí, aby MČ Praha – Dolní Počernice hospodařila v prvních měsících r. 2026 až do schválení svého rozpočtu na rok 2026 v rozpočtovém provizoriu a řídila se jeho pravidly,

schvaluje pravidla pro hospodaření MČ Praha – Dolní Počernice v období rozpočtového provizoria pro rok 2026 tomto znění:

Měsíční výdaje městské části, stanovené v pravidlech rozpočtového provizoria nesmí překročit 1/12 výdajů schváleného rozpočtu pro předchozí rozpočtový rok. Vyšší výdaje lze stanovit pouze v případě, že jejich zvýšení přímo souvisí se zvýšením financování výdajů stanovených jiným zákonem nebo v případě výdajů z důvodu předfinancování projektů, spolufinancovaných z rozpočtu EU.

Městská část v období rozpočtového provizoria přizpůsobí reálný průběh svých výdajů skutečnému objemu použitelných finančních prostředků. Plynulost finančního hospodaření vyžaduje, aby byly včas a řádně plněny zákonné i smluvní povinnosti městské části.

V období rozpočtového provizoria by městská část neměla uzavírat nové smluvní vztahy, pokud není jistota, že na jejich plnění bude mít potřebné finanční prostředky. Rozpočtové příjmy a výdaje, uskutečněné v době rozpočtového provizoria se stávají příjmy a výdaji rozpočtu po jeho schválení.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji za návrh usnesení. Zeptám se: Má někdo protinávrh? Není tomu tak. Poprosím o hlasování.

Kdo je pro? 12. Děkuji. Návrh byl jednomyslně schválen.

Přistoupíme k bodu číslo

3.
Dálnice D0 zkapacitnění - most přes Počernický rybník

Předkladatel pan zastupitel Vermach, poprosím o předklad.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: My se tady potýkáme od přelomu milénia s problémem hluku na tehdejším okruhu H1. V té době, kdy se most a celá část komunikace zprovoznila, proběhlo několik návrhů na to, aby se most zatrubnil, abychom přistoupili nebo měli možnost uplatnit nějaká efektivnější protihluková opatření, než jsou svislé stěny. Tehdy hlavním argumentem, proč to nejde, bylo to, že ten most nemá dostatečnou únosnost a že to prostě není z technického hlediska možné.

My od roku 2022 tady řešíme problém zkapacitnění a postupně jsme tady dostávali projektovou dokumentaci, která reflektovala prudký nárůst intenzity dopravy na mostě a poměrně masivní protihlukové stěny. A od začátku, kdy to tady běželo v našem zastupitelstvu, tak z této strany zastupitelstva neustále zaznívaly hlasy, že to není možné. Stačilo se podívat na ten návrh, jak tam byl, a bylo zřejmé, že to je krkolomné. A my jsme nejdřív ten návrh odmítli, protože tam chyběl statický výpočet a nebyla tam vůbec žádná průkazná část, která by potvrdila, že to realizovatelné je. Pak plynul čas a ŘSD nám dalo další dokumentaci, něco tam doplnilo, a nakonec bohužel vaše část hřiště to odsouhlasila ještě na začátku roku 2024. My jsme požádali o mimořádné svolání zastupitelstva, tam se bohužel tento bod nedostal na program. A ještě v létě letošního roku jsem

upozorňoval radu a prosil, abyste se podívali na to řízení, které tam běží, jestli se náhodou nestane to, že se most bude muset zbourat a co nás z toho tedy čeká.

Před pár týdny proběhla tisková zpráva na ŘSD, že se celý most bude bourat a budeme mít nový most. Ty zprávy, které probíhají v tisku, tak nikdy nejsou moc validní. Já jsem do návrhu usnesení požádal, aby tedy proběhlo ověření. To může udělat úřad. Mezi tím kolega pan Falc tedy dohledal materiály k ŘSD, že se skutečně jedná o demolici obou mostovek a nové konstrukce. A tato dokumentace, poslal jsem vám to dneska, když jsem to dostal do rukou, ta má na sobě datum únor letošního roku. Já když jsem se dotazoval rady, jestli náhodou tedy nepropalujeme právě poslední okamžik, kdy jde uplatnit nějaký opravný prostředek na stavebním řízení, tak rada to odmítla, ale na dotaz, jestli vás informovalo ŘSD nebo jestli jste se o to nějak zajímali a sledujete to, tak pan starosta psal: Nevěděli jsme o tom. Čili jestliže jsme o tom nevěděli, tak tady probíhaly paralelně nějaké dva procesy, a je potřeba se tedy ptát, na jaké bázi vlastně se ten most bude stavět, jestli tam tedy nadále máme dokumentaci pro rekonstrukci nebo pro novostavbu, nebo jestli to tedy krájíme jako kolečka salámu a budeme řešit změnu stavby před dokončením na mostovky, a co bude vlastně s těmi protihluky. Ale v tu chvíli, kdy na stůl přišel návrh na novostavbu, tak byla vhodná doba a vhodná chvíli a pořád si myslím, že ještě se to dá zhojit, je se začít ptát, jestli náhodou ta protihluková opatření, která bychom si před těmi 25 roky rádi přáli, tak jestli v tuto chvíli tedy realizovatelné jsou, protože ten most bude celý nový s výjimkou akorát pilířů a základů.

A ta část mého dotazu, která směřovala na radu, se týkala provozu a jakým způsobem budou zajištěné objízdné trasy a jakým způsobem se most bude provozovat v průběhu stavby. V technické správě i v tom sdělení, které já jsem měl, tak bylo tedy uvedeno, že rekonstrukce proběhne za provozu, což je možné samozřejmě, ale s jedním háčkem. Mostovky budou nové, ale závěry mostu se budou bourat a budou se dělat nové. Takže tam by asi bylo dobré se ptát, jakým způsobem se bude najíždět na jednu mostovku, když závěr mostu, ten blok, bude demontovaný. Mostovka se dá rozdělit po částech, ale ten blok, na který se najíždí, ten je celistvý, a tam bude asi obtížné ho řezat napůl. Čili možná nastane nějaká krátká doba, kdy se ten most bude muset zavřít celý a po tu dobu tedy by se městská část měla starat o to, kudy ta doprava bude jezdit. Jestli na to vymyslí ŘSD nějaký zázrak a opravdu rozdělí ty bloky na obou předmostích, tak fajn, je to skvělá zpráva. Ale zatím ty informace, které o tom mostu máme, tak se propastně liší od reality, do které se teď nakonec investor a ten projekt dostává.

Návrh usnesení bych neměnil. Tu validaci, kterou já jsem dal do prvního bodu, to by bylo stejné dobré udělat, byť technická zpráva, kterou jsem vám poslal, tak už jasně říká, že most jde dolů.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji za předklad, otevírám k danému bodu diskuzi. Paní radní.

Zastupitelka Mgr. Markéta Stehlíková: Jenom jestli můžu, netuším, o jaké technické zprávě se hovoří. Mail nevím, jestli jste posílal dneska. Ta technická zpráva byla kdy zveřejněna, kým, nebo nám zaslána, to netuším, anebo nevím. Vy si myslíte, že my jsme ji snad viděli v červnu, nebo neviděli? V červnu, pokud vím, jsme vám zasílali stanovisko i projektanta, nějaké statické výpočty, takže to byly informace, které jsme měli. Takže nevím, o čem tady jednáme.

Co se týká nějaké časové posloupnosti, nebo toho, kdo za co může, nebo nemůže, je to tak, jak to je. My jsme se dozvěděli, že zřejmě tedy ta mostovka se bude celá vyměňovat, z novin stejně jako vy. To byla první informace. Vlastně nevím, kam směřovaly tyto vaše, nevím, jestli to byly dotazy, nebo poznámky, nebo co to znamená.

Co se týká validace a dalších technických podrobností, tak to já nejsem schopná tedy, jakým způsobem budou najíždět, nebo nebudou, opravdu postihnout, a zřejmě asi málokdo z nás Ale možná má pan starosta více informací o těchto technických postupech. Nevím. Děkuji.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Rovnou na to odpovím. Moje věta směřovala k tomu, že odpovědnost je na vás. Na to, jakým způsobem a kdy se je potřeba o tom dozvědět, ta by měla jít ze strany zastupitelstva vůči radě. Tu odpovědnost tam má pan Schwarz jako člen rady pro investice především. A já jsem to tam psal v tom v červnu, když jsem ten dotaz na radu vznášel. Je nutné se o to starat.

My víme dobře, jak to na ŘSD chodí, a já jsem to tady říkal snad stokrát. Ten most takhle nemůže vypadat. Že tam v tom návrhu někdo nasází les železných vzpěr, které půjdou od okraje mostovky někam směrem k tubusu, nechci říct, že to je fantasmagorie, ale je to minimálně krkolomné, abych to pojmenoval jasně, a mrzí mě opravdu, že jste shodili to jednání zastupitelstva tehdy v lednu.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Další.

Zastupitelka Mgr. Markéta Stehlíková: Jestli můžu, vás mrzí, že v lednu se shodilo ZMČ. Mně teď uniká ta logika. Protože teď říkáte něco o nějaké technické zprávě z února, kdy vyšla na světlo boží, ale to ZMČ bylo v lednu, 2. ledna 2024, a to jsme nemohli mít žádné informace o nějak technické zprávě, nebo něco bližšího.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Mohli jste se bavit s opozicí o tom, jaké návrhy vám předkládá. A kdy a kde vzešla na svět tato zpráva? Ta vzešla ve výběrovém řízení na zhotovitele stavby, které vypsalo ŘSD. To bylo komplikované tiskovým mluvčím. Na to konto se stačilo podívat na profil zadavatele a mohli jste to najít. Zpropadeně, když pak v dalším bodu budeme projednávat vyšší odměny, tak za ty prachy snad je možné se podívat, na co ŘSD uzavírá smlouvy a vypisuje výběrová řízení.

Zastupitelka Mgr. Markéta Stehlíková: Můžu třetí poznámku? Zřejmě se ta technická zpráva našla až teď, nebo byla někde objevena.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Mám technickou. Myslím si, že jsme odstoupili od návrhu usnesení, které pan Vermach předložil, kde se jedná zejména o protihluková opatření určitým způsobem. Poprosil bych, abychom se mohli vrátit k diskuzi k tomuto konkrétnímu bodu, který tam je. Pan zastupitel Šroubek.

Zastupitel Mgr. Jan Šroubek: Chci se zeptat, jaká jsou ta nová protihluková opatření na tom novém mostě, která se plánují?

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Nevím. Jak to mám vědět.

Zastupitel Mgr. Jan Šroubek: Myslel jsem, že jste říkal, že to je z technické zprávy.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Tam je popis. V technické zprávě na straně, tuším, 19 nebo kde, je zmínka o tom, že protihlukové stěny budou odrazivé na mostě. To je další věc, můžeme jít potom do detailů a ptát se, proč mají tady být odrazivé stěny, že by se nám asi líbily pohltivé. Ale já jsem tam dal jenom jako doklad o tom, že skutečně ve výběrovém řízení na zhotovitele stavby už ŘSD neuvažuje o rekonstrukci, ale už tam je demolice mostovek. Zatímco projektová dokumentace, která byla u nás na úřadě, tak tam byla rekonstrukce. My jsme oponovali rekonstrukci, já jsem říkal, to je nesmyl. To skončí tím, že most se zboural a bude tam nový. Nikdo mi to nevěřil.

Zastupitelka Mgr. Markéta Stehlíková: Nejde o to, že by vám to nikdo nevěřil, ale ty informace takové nebyly. Ty jsou teď. S těmi pracujeme teď.

Jestli můžu ještě k těm protihlukovým záležitostem, já jsem se dívala na ty tubusy, jak to vypadá, kde to je, kde to funguje. Nějak moc jsem nenašla nějaké názory a skutečnosti, že to opravdu funguje, snad ano. Ale našla jsem nějaké informace, kde se to naposledy dělalo, bylo to na D8, nebo něco, co by bylo relevantní k naší situaci zhruba, bylo to na D8 u Vchynic, u Lovosic. Tam je most, na kterém se to stavělo, dálniční, není tedy ve výšce nad nějakou vodní plochou. Šlo o 192 metrů a byl tam požadavek hasičů na protipožární křemičité sklo, což zvýšilo hmotnost tubusu na 420 tun na 192 metrů. Tak to jsem sehnala k tomu tyto informace.

Já osobně proti tubusu nic nemám. Můžeme klidně navrhnout, ať za této situace tubus, ať s tím nějakým způsobem počítají nebo ať ho zapracují. Spíš by mě zajímalo, a to jsem nikde nenašla, jakým způsobem to funguje a jestli je to například lepší, než ty protihlukové stěny, které jsou pohltivé. A další tedy s tím související protihluková opatření, jako například nějaký ten asfalt, co pohlcuje vibrace, hluk.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuju. Pan starosta se hlásil před tím, potom pan zastupitel Boček.

Starosta Zbyněk Richter: Já jsem se spojil s projektantem, měl jsem ho tady na úřadě a samozřejmě bylo mi potvrzeno, že ten most se bude snášet, tzn., že požadovat validitu těch informací je nadbytečné. Most bude osazen pětimetrovými protihlukovými stěnami, tak jak to bylo navrženo dřív, a požadovat dopravní opatření na radě není relevantní, protože žádné dopravně-inženýrské opatření neexistuje, takže vám nemůžeme říct, jak bude fungovat doprava. Jisté je, že se bude jezdit po jednom mostě v počtu 2 + 2 pruzích. Nemám informace, jak to bude fungovat v reálu, kudy se bude najíždět, kudy se bude sjíždět, to prostě na nás nikdo nemůže chtít. Validita v tom usnesení je nadbytečná, pokud bych mohl o tom usnesení už teď mluvit, a to je vlastně ode mě všechno. Bylo mi potvrzeno, že ten most bude snesen a bude ocelové konstrukce.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: A nebavili jste se o tom, jestli to dílo bude dělat zhotovitel, nebo projektant? Nebo investor?

Starosta Zbyněk Richter: O tom jsem se zrovna nebavil.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuju. Někdo další?

Zastupitel MUDr. Pavel Boček: Já jsem více méně chtěl říct, že tady ten projektant byl, ale jenom cítím z těch disproporčně podávaných informací, ať už časově nebo obsahově, že byste měli osobu, která je za to v zásadním smyslu odpovědná, pozvat a na nějakém kulatém stole si o tom před tím, než se cokoli začne bourat nebo kopat, projednat. Protože zatím ty informace jednou jsou z tisku, jednou jsou – asi by ten zhotovitel nás s tím takto u kulatého stolu mohl seznámit ve chvíli, kdy bude všechno jasno, a budeme validně informovaní, a ne z tisku.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Samozřejmě. Proto jsem tam dal ten první bod. Ale on to částečně už zařídil pan starosta. Protože rozhodující je, jestli záměr je skutečně ten most sundat, anebo ho nechat. To víme, že je jasné, že most jde dolů. Teď ale běží výběrové řízení na zhotovitele stavby, a bude to akce velká. Bude to velká investice a tam je velmi komplikované za chodu po uzavření smlouvy cokoli měnit. Čili ona ta chvíle, kdy je možné se o tom bavit, je velmi časově omezená. A v podstatě je možná akorát jenom tehdy, než si ŘSD s někým uzavře smlouvu. Pak je to fakt problém.

A já tady tím návrhem usnesení bych nejraději vložil panu starostovi do ruky argument, s kterým on může s ŘSD jednat. Městská část to chce. Samozřejmě že tady paní magistra, když našla zprávy o tom, jak to je technicky, takhle to samozřejmě není úplně možné jednoduše říct. Já jsem tady to usnesení původně měl podstatně delší a složitější, ale když jsem si to dvakrát přečetl, tak jsem řekl, o tom nikdo nemůže hlasovat. To nikdo nebude chápat, co vlastně tady tím myslím. Proto jsem tam dal to jedno slovo uzavřít do tubusu, ale on ten tubus taky může být otevřený v horní části, to nebude asi tunel. Kdybychom tam udělali tunel, tak si vykoledujeme akorát, že budeme mít pěkné exhalace na každém předmostí, a zrovna na té Vinici, kde to nechceme. Takže to taky asi nebude ono. Ale jde o to, zkusit dát dohromady nějaké jednoduché usnesení, nějakou jednoduchou větu, s kterou bude moci pan starosta operovat. Je to vstup do jednání.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Pan zastupitel Kšáda se ještě hlásil.

Zastupitel JUDr. Petr Kšáda: Jestli tedy do toho můžu vstoupit, jestli správně věci rozumím, tak to chápu jako novou příležitost udělat věci nově. Tak pokud je to nová příležitost udělat věci líp, tak nemusíme hlasovat o nějaké validitě, když je poměrně jasně uvedeno, že taková situace bude. A teď je spíš otázka, jestli je tam nějaký stávající stav, který se bude nějakým způsobem měnit, tak zasáhnout asi do procesu změn, tak aby byla splněny naše požadavky. A tady si spíš myslím, že bylo důležité vidět, v čem budou změny spočívat, co se vlastně má měnit, abychom mohli do toho procesu vstoupit a nějakým způsobem odpovídajícím okomentovat, vstupovat, navrhovat jako účastníci řízení, že chceme věci tak a tak. Spíš než nějaké ověřování nebo už stanovení konečného výsledku, co chci, tak spíš mě zajímá, abychom nějakým odpovídajícím způsobem vstoupili do procesu a dělali odpovídající návrhy, aby to bylo … *(Nesrozumitelné.*)

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Je otázka ale, vůbec na základě čeho nás do toho procesu někdo pustí a bude se s námi chtít bavit. Proto jsem v bodě 1 b) dal validaci správního řízení, které buď je ukončené, nebo není ukončené. Asi by ukončené mělo být, asi by tam mělo být vydané stavební povolení, a protože my jsme se tady vyjadřovali ve stavebním řízení k rekonstrukci, tak bych předpokládal, že stavební povolení bude vydané na rekonstrukci. A ptal bych se tedy ale, jestli by mi někdo dokázal vysvětlit, když je stavební povolení vydané na rekonstrukci, čím to je tedy možné, že výběrové řízení a stavba se chystá na novou konstrukci. Tam v tom cítíme asi trošku nějakou disproporci, a to by možná mohlo být právě tím důvodem, pro který by ten investor mohl být ochoten diskutovat s městskou částí.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuju. Pan zastupitel.

Zastupitel JUDr. Petr Kšáda: Je k tomu nějaké usnesení, které nemám k dispozici. To usnesení, na které se dívám, je otázka: požaduje verifikaci tiskové zprávy. Že je někde nějaká tisková zpráva, to verifikovat nemusíme.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Už jsem se setkal vícekrát s tím, že tiskové právy jsou úplně zavádějící, a nechtěl jsem tady přivést statutárního zástupce do nějaké velmi citlivé situace, že někde vystoupí, a ono se ukáže, že to není pravda. A ono taky ale ukázalo ze střípků té dokumentace, že to taky není celé pravda, co tam napsali, protože v té tiskové zprávě, je uvedeno, že se most zboural úplně celý. A ona to není pravda. On se nezboural celý. Ony se zbourají mostovky a zůstane tam z toho pahýl těch pilířů a zřejmě tam zůstanou základy v rybníku. Rozumíš? Nechat pana starostu, aby někam šel operovat s tím, že to je jasné, na základě toho, že to napsali v novinách, tak bychom mohli dopadnout nepříjemně. Proto jsem to tam dal. My už to dneska víme, validovali jsme to nějak všichni, když jsme se u projektanta podívali na profil zadavatele, takže víme asi, jak to je. Z té dokumentace, která je na tendru, tak je jasné, že to asi bude tak, jak jsem to říkal.

Zůstanou základy pilíře a s tím … *(Nesrozumitelné.*) Ale nevíme a nemáme nikdo tušení, jak to udělají se stavebním úřadem. Jestli si nechali vydat stavební povolení na rekonstrukci, jednou tam kopnou a podají žádost o změnu stavby před dokončením a možná už tam někdo kopnul. Možná tam proběhly nějaké průzkumné práce a stavba byla zahájena, kdo ví. A jestli teď běží řízení o změně stavby před dokončením, tak bychom to měli vědět, a pokud běží, měli bychom do něj okamžitě vlézt.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuju. Pan starosta se ještě hlásí.

Starosta Zbyněk Richter: Jenom doplním, že ta stavba bude probíhat systémem změny stavby před dokončením.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: A už byla zahájena změna stavby před dokončením?

Starosta Zbyněk Richter: Nevím.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Nevíš. Tak to pojďme zjistit. To je ta validace, Petře, kterou jsem do toho vložil. Nemůžeme někam psát, když vůbec nevíme, v jakém stavu to je.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Ještě pan starosta.

Starosta Zbyněk Richter: Ještě to doplním. Přestal jsem úplně vyvíjet aktivitu v této věci do doby, než proběhne dnešní zasedání zastupitelstva, abych věděl, co zastupitelstvo chce a co já si můžu dovolit ve vztahu k nadřízeným orgánům.

Občan: Můžu se zeptat? Jestli už někdo dopředu přemýšlí o tom, jak bude vypadat situace, co se týká automobilů? Jestli už se někdo zajímá o to, že tady bude velký provoz a jestli to řeší s TSK. Dneska není problém od školy na křižovatku 30 – 35 minut. V momentě, kdy se ucpe tato velká trasa, všichni to projíždějí tudy. Nehledě na to, že se nadýchají, ale jestli by nebylo otázkou na TSK to nějak řešit třeba tím stylem, že by se pod dálnici, pod most dal semafor, který by … *(Nesrozumitelné.*) 7, 10, 15 minut podle toho, jak by se to uvolňovalo. Dělají to normálně města jinde … *(Nesrozumitelné.*) že se nechají stát před vesnicí, a pak to pomalu pouštějí. Jestli už ses tím někdo zabýval. Asi ne.

Zastupitel Bc. Martin Lněnička: Ještě to nikdo neřešil, protože tady přesně tento týden potvrdili, že se to tedy bude bourat, bude se bourat druhý most, který ale na druhou stranu by měl pomoct, že tudy nebudou moct jezdit. A nebude to ve stejné datum, přesně nejsou úplně daná data, abychom se mohli spolehnout, kdy jak to bude. Ale byla tady dobrá připomínka, kdo bude dělat to DIO, aby s nějakým návrhem přišli. Vnímám, že to bude problém.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: A já bych ho chtěl do stavebního povolení.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuju. Nevidím další diskuzní, tak ještě pan Falc.

Pan Falc: Dobrý večer, chtěl bych varovat zastupitelstvo, až budete hlasovat o nějakém usnesení, tak abyste si nezavírali dveře před aktivním zapojením do problematiky, aby to nedopadlo podobně, jako to dopadlo se Štěrboholskou radiálou. Nevím, jak před x lety tady ty věci probíhaly, jak jste se k nim vyjadřovali, jestli se tady někdo vůbec účastnil tehdy, co byli v zastupitelstvu, ale výsledek víme, jaký byl, že se vlastně ten projekt realizoval podle vadného projektu, co potom projektant následně uznal, že přehlédl reliéf krajiny a na základě toho tam nenavrhl vůbec žádná

protihluková opatření. Na základě nějaké petice se potom rozjelo jednání, a tyto věci se tam doplnily. Takže se jakoby přehlédlo v té době, což tady nikdo z nás nebo z vás asi není projektant dopravních staveb, ale abyste si nezavřeli možnost se k tomu vyjádřit a otevřít tu otázku, dokud je ještě na papíře, byť probíhá výběrové řízení na zhotovitele stavby atd., protože třeba na Štěrboholské radiále sice jsou protihluková opatření, a jsou nižší než na protější straně, a věřím tomu, že kdyby byla správně navržená, tak tam tato chyba v projektu nebyla. Abyste nezavřeli dveře se do toho procesu nějak zapojit. Děkuji.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuju. Paní Šolcová.

Doc. PhDr. Iva Poláčková Šolcová, Ph.D.: Možná k tomu dodám, asi víte, že to je na mém pozemku a že co se týká vyvlastňování, jsem v poměrně intenzivní diskuzi s ŘSD, a s tím jak tam to místo má vypadat, je to věc, která se hodně mění a měnila, a možná pokud budete řešit otázky kolem tubusu a dalších věcí, tak se zdá, že je tam poměrné velké loby, co se týče právě protihlukových stěn na úkor tubusu. Jenom abyste to věděli.

A další věc je, možná jsme kdysi dávno schválili, nebo jste schválili, já jsem byla proti, zkapacitnění Pražského okruhu, resp. 510, 511, a toto je důsledek. Tehdy jsme se tomu nemohli úplně bránit, protože zájmy byly vyšší. Na druhou stranu toto je důsledek, který, pravděpodobnost, že budou dodržovány hlukové limity, ať to zase nespadne do nějaké výjimky, pro Vinici je poměrně nízká, protože ten průjezd aut tam má být obrovský. Možná teď ne, protože aktuálně nemají kam odjíždět, ale až se zprovozní křižovatka, až se zprovozní počet pruhů části 510, 511, tak to bude opravdu třeba 120 tisíc aut, nebo vozidel, nejen aut, ale především nákladáků a dodávek. Oni vlastně slíbili, že budou dodržovat hlukové limity, které jsou stanovené na 55 dB v noci, což je docela velká hoňka toto dosáhnout, protože velmi často v noci jsou hlukové limity překračovány snáze než přes den, kdy to stojí v kolonách, kdy tam dosáhnout hlukových limitů není až takový problém vzhledem k tomu, že se to rozpočítává na 24 hodin a že tam většinu času ta auta stojí, tím pádem nedělají žádný hluk, a tím se snižuje v uvozovkách uměle. A množství aut, která po Pražském okruhu pojedou, resp. po této části, protože prostě stojí v kolonách a nemají kam jet.

Další věc je, která je poměrně důležitá, tam je třeba povolená rychlost, která bude platit na tom mostě, a povolená rychlost, která bude platit na následné 510 a 511 v intravilánu Dolních Počernic a na 510, která na to navazuje a která se týká hořejšku Vinici, kde jsou hlukové limity taky nějakým způsobem nastavené, a to množství aut, které tam má být, že vlastně z původních dvou pruhů jedním směrem a druhým směrem jsou čtyři pruhy jedním směrem, druhým směrem plus jeden připojovací. Je to rozšíření o jednu třetinu, když to tak řeknu, takže to má být docela hodně. Uvidíme, jak to bude fungovat, kdy to všechno zvládnou a budou hlukové limity dodržovat. Já tomu tedy absolutně nevěřím a nemyslím si, že je to fyzikálně možné aspoň v místě mého domu dodržovat hlukové limity, že je to tak strašně blízko.

A ještě bych možná řekla, já jsem ve střet zájmů s nimi, i kvůli tomu jsem odstoupila, protože proces vyvlastňování není moc příjemný a ty ceny, jestli si někdo myslí v Počernicích, že nabízejí nějaké velké miliony, tak musím říct, že jsou to naprosto dumpingové ceny, za to si nekoupím nic. Třeba 11 tisíc za m2 stavebního pozemku v Praze. Je to úplné šílenství, co nabízejí, a liniový zákon je mimořádně nepříjemný vůči člověku, který tam má, protože už teď stojí Pražský okruh na mém pozemku, už teď tam dálnice stojí na mém pozemku, a zároveň to vyvlastňování je stavěné na ostatní plochy nebo maximálně nějaké pole, ale ne na to, že je tam rodinný dům a že třeba mi tím seberou jedinou příjezdovou komunikaci, kterou tam mám, jedinou možnost vjezdu na pozemek, tak to je vůbec nezajímá. Spočítali metry a hotovo.

Takže ta situace není úplně jednoduchá, ale to co já jsem říkala, co bych chtěla, tak je pokud možno dát to do tubusu, aby opravdu byly dodržovány hlukové limity, nebo nějakým způsobem zajistit provoz stavby, aby třeba nebylo možné zkapacitnění nebo počet aut, dokud nebude dostavěna 511 celá a dokud to nebude dostavěné, aby měla ta auta kam vůbec odjíždět, protože sice

hluk je jedna věc, ale na druhou stranu zplodiny a ty … *(Nesrozumitelné.*), které z těch aut jdou, tak my je sice neslyšíme, ale dýcháme je, a to je mnohem nebezpečnější, než hluk, který aspoň člověk, ucpe si uši, ale nos si prostě neucpeme, dýchat se musí.

Z dalších věcí, co jsem tam říkala, že je pro mě důležité v souvislosti s tím mostem, bylo, aby se po něm dalo chodit, nebo aby pod ním byla třeba cyklostezka. Abychom jako občané mohli využívat třeba tu spojnici do Běchovic, aby nám to k něčemu sloužilo třeba cestou na nádraží, tak aby se pod to zavěsila cyklistická lávka. To přece není takový problém. A jak je možné, že s tím nepočítají, když budou měnit celou mostovku. Že to nešlo na starý most, dobře. Ale teď se mění mostovka, tak je tam možnost udělat cyklostezku, stezku pro pěší, kteří po tom můžou přejít a tu cestu do Běchovic si třeba významně zkrátit na nádraží apod.

Z věcí, které mi přijdou jako mimořádně důležité je zprovoznění mostu přes Počernický rybník v plné palbě, aby byla až v okamžiku, kdy ta auta budou mít kam odjíždět, do té doby ne. A prokázání dodržování hlukových limitů v intravilánu Počernic a cyklostezka ideálně nebo stezka pro pěší, a tyto věci, které podle mě ještě je možné nějakým způsobem prosadit, protože sice jako projektant byl vybrán dávno, zhotovitel stavby ještě vybraný, co vím, tak není, ale každopádně je to období, kdy se to velmi hodí.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Další diskuzní příspěvek?

Občan: … *(Špatně srozumitelné.*)Velice krátce pro paní radní co se týká hlukových stěn. Udělala se nová hluková stěna u nás na Vinici. Volal jsem na ŘSD, ať přijedou. Já od té doby nemůžu otevřít okno. To je takový hluk, ono to letí mezi těmi stěnami, odrazí se to od dalších baráků. Takže přijdou, budou to měřit znova. To nebylo, dokud tam nebyla ta protihluková zeď. Teď nemáte šanci otevřít, neusnete, ani mikroventilaci. Jestli si spoléháte na to, že tady budou protihlukové stěny … *(Nesrozumitelné.*)

Zastupitelka Mgr. Markéta Stehlíková: Vy tím vlastně chcete říct, že to bylo lepší bez protihlukových stěn?

Občan: Tak, přesně vám to říkám. Přijdou se na to podívat, budou to měřit.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuju. Další diskuzní příspěvek nevidím. Pan zastupitel Vermach ještě nepřečetl finální návrh usnesení.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Já jsem se to všechno snažil navnímat, co říkala paní magistra, co říkal pan starosta a co říká Petr, co říká doktorka Poláčková. Dejte mi pět minut, já se pokusím to usnesení upravit, aby bylo hlasovatelné, z těch připomínek, co tady proběhly.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Je to návrh na pětiminutovou pauzu? Poprosím zastupitele o hlasování o pětiminutové přestávce.

Kdo je pro? 12 Děkuji. Vyhlašuji tímto přestávku.

(Jednání přerušeno od 18.20 do 18.30 hodin.)

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Poprosím všechny, abychom se posadili a uklidnili a můžeme začít po pauzu.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Pokusil jsem se zapracovat, co jsem tady navnímal. Usnesení bych navrhoval ve dvou bodech.

ZMČ bere na vědomí informaci o záměru ŘSD řešit zkapacitnění mostu způsobem odlišným od projektu, který byl ve stavebním řízení projednán s MČ Praha - Dolní Počernice,
2. požaduje ověřit stav povolovacího procesu částečné novostavby mostu z hlediska státní správy a otevřít jednání o úpravách technického řešení mostu s cílem zejména zefektivnit protihluková opatření průběžným uzavřením mostovek do tzv. konstrukce na způsob tubusu, s využitím nové nosné konstrukce umožnit pěší a cyklo dopravu.

Zeptal bych se, jestli k tomu jsou nějaké výhrady, protože to rád upravím. Máme s tím v nějakých bodech nějaký zásadní problém?

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Pan zastupitel Lněnička.

Zastupitel Bc. Martin Lněnička: Mluvili jsme o DIO, jestli to do toho nedat.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: To je všechny týkající se státní správy. Protože pokud tam požadavek nebo podmínka ze strany stavebního úřadu zazní, a ona tam zazní v případě, že bude obnovené správní řízení, tak to pan starosta nebo rada dá do podmínek.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Další se hlásil pan místostarosta Boček.

Zastupitel MUDr. Pavel Boček: Mám protinávrh.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Ještě bych počkal, je diskuze k návrhu.

Zastupitelka Mgr. Markéta Stehlíková: Slyším prvně cyklistické zavěšení záležitosti pod tím mostem. Neumím si to představit. To si myslím, že už je nějakým způsobem nad … *(Nesrozumitelné.*)

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Pojďme o tom tedy hlasovat odděleně o požadavcích. Jako klíčový bod bych viděl ty protihluky, a kdybychom se aspoň shodli na tom, že tedy ověříme stav povolovacího procesu, ve kterém je městská část hozena přes palubu.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Diskuze není, jenom doplnění návrhu usnesení pana zastupitele Vermacha.

Zastupitel Jan Paul: Jenom doplním, myslím si, že když tam budou pro ty cyklisty pod mostem a budeme to tam mít, že se vůbec nic nestane. Třeba to tam nedají, ale proč to zamítat.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Doplním to, já jsem to tam neformuloval jako striktní požadavek. Já jsem tam napsal otevřít jednání o. Je to otázka, jestli je to schůdné, není schůdné, mezi námi v tuto chvíli bude problém úplně všechno, protože běží výběrové řízení na dodavatele. To nebude žádná legrace do toho vstoupit. Jediná páka, jak do toho řízení vstoupit, je přes stavební povolení, které se tam evidentně liší od toho, co chtějí dělat.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Všechno? Ještě doplnění daného usnesení? Nevidím tak. Má někdo protinávrh?

Zastupitel MUDr. Pavel Boček: Mám protinávrh. ZMČ pověřuje starostu jednáním s ŘSD a požaduje, aby orgány zúčastněné na procesu rekonstrukce mostu informovaly o současném stavu příprav a následné realizace celé stavby.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuju.

Zastupitel JUDr. Petr Kšáda: Tyto dva návrhy by se daly spojit, nejsou to kontradiktorní. Tyto dva návrhy jdou oba dva stejným směrem.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Bereš to, Petře, jako nějaký protinávrh? Spojit oba dva návrhy?

Zastupitel JUDr. Petr Kšáda: Já nemám pocit, že bych hlasoval o dvou odlišných návrzích, ale spíš o hlasujeme o zlepšení jednoho. Dávám spíš v úvahu, jestli bychom to neměli spojit.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Máš jako třetí návrh spojit oba dva návrhy dohromady.

Zastupitel JUDr. Petr Kšáda: Jestli to můžeme vzít jako návrh, tak to můžeme vzít jako návrh.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Další protinávrh? Není tomu tak. Dávám hlasovat.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Pardon, ještě jenom technická. Jakým způsobem bychom je spojili? Mohl bych to ještě jednou vyslechnout, tne protinávrh?

Zastupitel MUDr. Pavel Boček: ZMČ pověřuje starostu jednáním s ŘSD a požaduje, aby orgány zúčastněné na procesu rekonstrukce mostu informovaly o současném stavu příprav a následné realizace celé stavby.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Takže to je bod 3.

Starosta Zbyněk Richter: Doplnil bych mostu přes Počernický rybník, protože není jasné, kterého mostu.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Třetí návrh je spojit jako třetí bod.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Třetí návrh je návrh pana zastupitele Vermacha doplnění o bod… (Námitky zastupitelů.) Ano. Tvůj první návrh usnesení doplněný o návrh pana místostarosty Bočka. To je návrh usnesení pana Kšády. Děkuju. Dávám o tomto návrhu hlasovat.

Kdo je pro? Děkuji, 12 pro, návrh byl jednomyslně přijat, za což děkuji všem zastupitelům.

Děkuji moc a přecházíme bodu číslo 4, předkladatel pan radní Lněnička. Prosím o předklad.

4.

<u>Memorandum - Zlepšení dopravní obslužnosti Praha-východ</u>

Zastupitel Bc. Martin Lněnička: Dovoluji si vás požádat o souhlas s memorandem. Memorandum jsme poslali. Vychází na základě jednání, které proběhlo v minulém měsíci v Horních Počernicích, kde tedy byli starostové Běchovic, Újezda, já jako zástupce naší městské části, byli tam šestajovičtí, byli tam účastni jak pražští, tak středočeští, a vzhledem k tomu, že tady je doprava šílená, děje se tady hodně věcí okolo dopravy, ať už na konci našeho konce Prahy, anebo i na začátku středních Čech, a je to docela dost provázané, tak jsme se tam dohodli, že poprosíme zastupitelstva městských částí a obcí, že uděláme společné memorandum, abychom se vždycky sešli, vyjasnili si,co kde se bude dělat, jak by to mělo navazovat a udělali společný výstup pro dalšího

zhotovitele nebo případně toho, kdo bude vybírat nebo zadávat projektovou dokumentaci. Toto memorandum je vyloženě o tom, že se budeme scházet a budeme se snažit řešit situaci společně. Děkuji.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuju za předklad, otevírám, memorandum je samozřejmě součástí předkladu. Otevírám k danému bodu diskuzi. Pan zastupitel Vermach.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Potřebuju asi víc informací. Když jsem si to rozklikl tu směrnici 3310, tak mi z toho úplně nevyznívalo to prohlášení za zásadní řešení negativních dopadů silniční dopravy na své obyvatele, že tam ta indikace na Dolní Počernice z toho úplně nevyznívá. Ani jsem neodkázal úplně v materiálech dešifrovat přesně, jak to tam má nabíhat a kam to vlastně vede. Musíme to nutně odsouhlasit dneska?

Zastupitel Bc. Martin Lněnička: No vzhledem k tomu, že v tuto chvíli oni už to tam řeší, a pokud my se k tomu připojíme, tak v tom memorandu budeme, a když to dneska pustíme, můžeme se k nim přidat asi i v budoucnu, ale já bych radši, kdybychom to udělali rovnou, aby bylo dané, že na tom budeme – teď se to týká víc tam, ale pak to přejde i k nám, a zase se to bude týkat víc nás. Byl bych pro to vzít rovnou. Necítím z toho, že by zas na druhou stranu nám to nějak mělo ubližovat, když to podepíšeme.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji panu zastupiteli Lněničkovi. Hlásí se teď pan starosta.

Starosta Zbyněk Richter: Já bych připomenul, že memorandum není o tom, aby nám to tady určovalo jednotlivé trasy a návaznosti na naši městskou část. Je to o celkové účasti naší městské části na projednání dopravy v celém východu Prahy, a jde o to, abychom byli informováni a abychom podchytili, co se tady děje, co se projektuje a jak se k tomu máme postavit. Nehledejte v tom memorandu, jestli do Horních Počernic pojedeme tudy, nebo opačně, nebo jak bude řešena křižovatka Beranka. To se všechno dozvíme následně, proto se k tomu připojujeme, nebo rádi bychom se k tomu připojili.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuju. Pan zastupitel Vermach.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Má to nějaké kontraindikace pro nás tedy, nebo nemá?

Zastupitel Bc. Martin Lněnička: Myslím si, že když budeme součástí memoranda, že to pro nás nemá žádné kontraindikace, a ani vlastně ta část, která se tam řeší, není tam žádná nevýhoda. Naopak Beranku je potřeba řešit směrem k nám, tak jsme se tam ozvali s panem starostou Běchovic.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuju. Další? Nevidím.

Zastupitelka Mgr. Markéta Stehlíková: Jenom bych souhlasila s panem radním Lněničkou a kvituji tuto věc kladně, toto memorandum, protože si myslím, že řešit společně tento prostor nás, kteří jsme na východě Prahy, a Prahu - východ, že je dost důležité, protože nám sem z východu Středočeského kraje proudí spousta aut, a je to pro nás podstatné, jak se to bude řešit tam. Jestli toto memorandum, které zajišťuje nějaké pravidelné scházení, nějaké řešení společné situace dopravní v tomto prostoru, tak nám pak i zajistí určitě nějaké slovo, tak já jsem jedině pro.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuju. Nikdo další, uzavírám diskuzi. Poprosím o návrh usnesení.

Zastupitel Bc. Martin Lněnička: Návrh usnesení: ZMČ Praha – Dolní Počernice schvaluje Memorandum - Zlepšení dopravní obslužnosti Praha-východ.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Má někdo protinávrh? Není tomu tak. Dávám hlasovat.
Kdo je pro? 12. Děkuji, jednomyslně přijato.

Zastupitel Bc. Martin Lněnička: Děkuji vám.

Přecházíme k bodu

5.
Zřízení účelového fondu zaměstnanců ÚMČ Praha-Dolní Počernice

Prosím o předklad pana starostu.

Starosta Zbyněk Richter: Víte, že tady probíhá každoročně audit. My v poslední době dopadáme bez ztráty kytičky, nicméně jsme byli upozorněni na to, že by bylo potřeba aktualizovat směrnici ke zřízení účelového fondu zaměstnanců úřadu MČ Praha - Dolní Počernice. Jak jsem vás informoval, důvodovou zprávu zpracoval tady sedící pan Ing. Michal Konejl, a pokud na něj budete mít dotazy, obracejte se na něj v této věci. Jinak důvodová zpráva by vám měla říct, čeho se to všechno týká. Ta směrnice je přiložena v plném znění v materiálech.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji za předklad, otevírám diskuzi. Pan zastupitel Vermach.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Nechci paní tajemnici nebo vás zkoušet z těch částek, ale jenom by mě zajímalo, v jakém objemu z těch dvou bodů, dám stranou stravenky, jak se z těch dvou bodů přibližně čerpá a kdy. Šlo by to trochu přiblížit? Přibližně, prosím.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Ano.

Ing. Michal Konejl: Základní limit byl, když jsem sem nastoupil, nějakých 7 tisíc korun, zvedl se na 10 tisíc korun někdy v roce 2016 – 2017. Dneska navrhujeme 12 tisíc korun, přičemž to není žádná velká ohromná suma, protože z toho vyplývá i stravenka v hodnotě 120 korun, za kterou dneska už oběd nepořídíte, ale děláme to hlavně z toho důvodu, nebo moje vize je taková, že vlastně stravenka tím, že je částečně dotovaná městskou částí a částečně je dotovaná ze 45 % sociálním fondem, což je limit 12 tisíc korun ve většině případů, tři lidi tam ještě mají penzijní fond, ti mají dotaci o něco menší, tak těch 45 % je nastavených tak, aby se to nemuselo danit ještě daní z příjmů. Kdyby ta stravenka měla vyšší hodnotu než 123 korun, tak ten člověk ještě musí danit tu částku mezi 123 – 150, kdybychom tu stravenku nastavili výš. I z toho vychází limit 12 tisíc korun, aby se do toho ty stravenky za 120 korun vešly, a to čerpání fondu, protože poslední dobou pravidelně rostou mzdy, tak příjem toho fondu je pořád nějakým procentem určený stejně, tak se nám zůstatek fondu neustále zvedá. Já, když jsem nastupoval, tak byl kolem 200 tisíc, dneska je asi 470 tisíc, jsou to v podstatě peníze, které nějakým způsobem o 30 tisíc ročně narůstají. není to nic zásadního, nic dramatického, ale je to prostě skutečnost, a to znamená, že ten limit jako takový to nevyčerpá. A pak tam máme ještě, schvalujete v rozpočtu, možná si vzpomínáte, jsou tam nějaké stravenky Ticket

Multi, to jsou stravenky na volnočasové zábavy, na zdraví, na kulturu atd., můžete za to koupit léky, a tam je moje filozofie taková že ty naopak zvedat, protože tam je roční limit 23 tisíc korun. Máme letos připravené stravenky k Vánocům. Ještě jsme to neodsouhlasili, to by bylo ve výši 6 tisíc korun na osobu. Zase jsme hodně pod tím, co si můžeme dovolit. Víc k tomu asi nemám.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuju. Ano.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: To je stejný příspěvek. Jak funguje fond sociální výpomoci?

Ing. Michal Konejl: Nefunguje v tuto chvíli nijak. Ten tam máme jenom připravený, kdyby bylo potřeba. Tam jsme zase velmi opatrně zvedli limit z 5 tisíc korun na 10. Sami vidíte, co se dneska za 10 tisíc korun, kdyby se opravdu někomu něco stalo, dá pořídit. Muselo by se pak řešit třeba tím, že by bylo nějaké rozhodnutí vás zastupitelů, nechci nic přivolávat, kdyby se stalo něco, shořel třeba barák, tak za 10 tisíc si opravdu nic nepořídí.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuju. Další diskuzní příspěvek? Nevidím, uzavírám diskuzi. Poprosím o návrh usnesení.

Starosta Zbyněk Richter: ZMČ Praha – Dolní Počernice schvaluje aktualizovanou směrnici k účelovému fondu zaměstnanců ÚMČ Praha – Dolní Počernice

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Má někdo protinávrh? Není tomu tak, dávám hlasovat.

Kdo je pro? 12 Děkuji, návrh byl jednomyslně schválen.

Poprosím přejít k bodu

6.

<u>Dohoda o provedení práce mezi MČ a členem ZMČ</u>

Předkladatel pan starosta.

Starosta Zbyněk Richter: Před tím, než ten předklad otevřu, tím členem ZMČ je pan zastupitel Paul, který by se rád ujal vedení keramického kroužku v Komunitním centru Jako doma v Dolních Počernicích. K tomu by měla být uzavřena dohoda o provedení práce. Návrh dohody je přílohou uvedené důvodové zprávy, abyste si ji mohli přečíst. Velmi to kvituji, že bude někdo fundovaný vést keramický kroužek. Všichni známe pana zastupitele Paula, je to akademický malíř a pro tu činnost má nejlepší předpoklady.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuju. Jenom doplním technickou, že zastupitelstvo se tím musí zabývat, protože se uzavírá smlouva s členem zastupitelstva.

Starosta Zbyněk Richter: To je dle zákona o hl. m. Praze nutnost.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Poprosím pan zastupitel Paul.

Zastupitel Jan Paul: Můžu doplnit, tam ta situace vlastně byla úplně patová. Tam se nedaří nějak upevnit v komunitním centru lektora na keramiku. Důvody, nechci se pouštět do nějakých, v tuto chvíli to tam nefunguje, tak jsem se nabídl že bych se pokusil.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuju. Další příspěvek nevidím, poprosím o návrh usnesení.

Starosta Zbyněk Richter: ZMČ Praha – Dolní Počernice vzalo na vědomí informaci o zájmu akad. mal. Jana Paula vést keramický kroužek v komunitním centru Jako doma v MČ Praha - Dolní Počernice,

schvaluje uzavření pracovněprávního vztahu formou uzavření Dohody o provedení práce s akad. mal. Janem Paulem s účinností od 1.1.2026.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Má někdo protinávrh? Není tomu tak. Dávám hlasovat.

Kdo je pro? 11 Kdo je proti? 0 Kdo se zdržel hlasování? 1. Děkuji, konstatuji, že návrh byl přijat.

Přecházíme k bodu číslo

7.

Odměna starostovi k významnému životnímu jubileu

Předkladatel pan místostarosta Boček. Prosím o předklad.

Zastupitel MUDr. Pavel Boček: Vážení zastupitelé, na základě § 58 písm. c) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění novely, zákona č. 99/2017 Sb., je možné poskytnout zastupiteli městské části odměnu při životním výročí. Navrhuji, aby zastupitelstvo městské části Praha – Dolní Počernice využilo práva stanoveného v § 58 písm. c), zákona o hlavním městě Praze, podle kterého lze poskytnout členu zastupitelstva odměnu při životním výročí.

Pan starosta naší městské části v září tohoto roku dovršil významné životní jubileum, výročí. Navrhuji, aby zastupitelstvo schválilo starostovi MČ Praha – Dolní Počernice odměnu z rozpočtu Městské části Praha – Dolní Počernice v celkové výši 120 000,- Kč.

Hned si beru diskuzní příspěvek, jestli můžu.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Ano.

Zastupitel MUDr. Pavel Boček: Pan starosta je ve funkci od roku 1998, čili 27 let. Chtěl bych říct nejenom za sebe, že se zasloužil o současnou podobu městské části, kterou nám závidí široké daleké okolí. Když se podíváme na přírodní lokality, jak vypadaly v 90. letech, zanedbaný park, zanedbaná pískovna. Když se podíváme na fotky historických budov, ať už je to číslo 7, 10, zámek atd., a jak vypadají dnes, tak je to skutečně velký rozdíl a myslím si, že je to jeho hlavní zásluha. Byl činný, vždycky podporoval oblast sportu, kultury, sousedských vztahů a zájem občanů a je respektovaným starostou možná i nejdéle sloužícím, to nevím. Druhým nejdéle sloužícím v rámci Prahy, a je respektován fórem starostů, čili to je vše, co k tomu můžu říct.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Prosím další diskuzní příspěvky. Pan zastupitel Paul, pan zastupitel Vermach. Prosím.

Zastupitel Jan Paul: Přátelé, v rámci objektivity, když tady pan Boček přečetl, co všechno máme zvelebeno, tak já bych zase upozornil na chátrající Barborku, která tady dělá ostudu. Máme tady místa, která se ještě nepodařilo zkrásnit. Když se podíváte na Běchovice na ten barokní zájezdní hostinec, tak je to k zaplakání. To je všechno.

Zastupitel MUDr. Pavel Boček: K zaplakání je informace, že nevíte, že Barborka není naším majetkem.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuju. Pan zastupitel Vermach se hlásil dál, pak pan starosta.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Já to řeknu přímo. Vnímám, co říkáš. Já osobně bych byl raději, kdybychom tady to téma odměny k jubileu, životnímu výročí neotevírali, protože jsme to vlastně nedělali nikdy. Nám se tady objevili jubilanti, před chvílí tedy doktorka Kráčmarová měla čtyřicetiny, před tím doktor Jirsák měl padesátiny tuším, a mohli bychom jít dál. Můžeme to samozřejmě udělat, ale pak bychom měli udělat nějaký ceník odměn k životním jubileím, a možná bychom se měli rozhlédnout i na lidi po vesnici, kteří se dožívají vyššího věku a mají kulatiny taky, protože to je cesta, jak se vyhnout nepříjemným diskuzím po vesnici.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuju. Pan starosta se hlásil.

Starosta Zbyněk Richter: Já jsem se nechtěl hlásit vůbec, ale musím vám to tady říct, protože pan zastupitel Paul se do mě opírá i v tisku v souvislosti s Barborkou. On totiž vůbec neví, že Barborka je v soukromém vlastnictví. To tady bylo řečeno a je to pravda. A za druhé vůbec neví, že já s tím vlastníkem v letošním roce intenzivně jednám o podpoře grantového systému hl. m. Prahy, aby využil tohoto systému, že jsem ochoten v té věci pomoci, protože v té oblasti mám na městě známosti a chtěli bychom toho využít, aby Barborka nadále nechátrala a nebyla ostudou naší městské části.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuju. Dál se hlásila paní zastupitelka Exnerová, pak pan zastupitel Paul.

Zastupitelka Danka Exnerová: K tomuto bodu jsem chtěla říct, že já to hlavně chápu jako ocenění práce, co tady Zbyněk pro naši obec dělá, a že je to takové ohodnocení jeho úsilí, protože si myslím, že na tomto postu když se člověk octne, tak jeho domov je na radnici, a když se podíváme na různé akce, ne na ty, kterých se musí účastnit, co se týká pracovních, ale i kulturní atd., tak je vždycky přítomen a reprezentuje naše Počernice velmi dobře. Tak to je jedno z toho, co jsem chtěla říct. Vnímám to jako ocenění a moc si toho vážím.

A dál jsem chtěla říct, že pokud tady ten paragraf je, tak si myslím, že kdokoli z nás mohl podat v minulosti návrh na to, když se tady mezi námi objevil nějaký jubilant, tak asi tak to k tomu. Jak tento návrh přednesl pan Boček, tak se s ním ztotožňuji.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuju. Pan zastupitel Paul se potom hlásil, pak pan místostarosta Boček a paní radní.

Zastupitel Jan Paul: Jenom dodám, že pokud neznám ty informace, které zná pan starosta Zbyněk, tak to není moje chyba. Ty víš, že se o to zajímám, tak jsi mi je mohl zprostředkovat. Na druhou stranu, ještě jsem neskončil, to že on nás sponzoruje, přece tím si pomyslně nemůže zaplatit v uvozovkách to, že Barborku nechá zchátralou. To nemluvím o tom, proč se stalo to, že není v našem vlastnictví atd. To je všechno.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuju. Poprosím.

Zastupitelka Mgr. Markéta Stehlíková: Jenom jsem se chtěla připojit k paní zastupitelce Exnerové, že to vnímám podobně jako ona a že to ocenění pana starosty vnímám za to, co dělá

vlastně i nad rámec svých pracovních nebo záležitostí z činnosti, co vyplývá z jeho funkce. Protože si myslím že skutečně jeho činnost dlouholetá několik desítek let je skutečně nad rámec běžné činnosti, běžné práce možná mnoha a mnoha stovek starostů v této republice.

Pak bych chtěla říct nebo vyjádřit se k tomu, co říkal pan zastupitel Vermach, že snad nějakým způsobem městská část se nevěnuje třeba seniorům nebo někomu, kdo má významná výročí. Tak to si myslím, že tak není. Na to máme komisi sociální, zdravotní, bytovou, kde toto všechno registrují a podle toho se těm lidem věnují. Navíc třeba pro seniory pořádáme každoroční besídku a den seniorů atd.

Poslední věc, to je spíš takové podotknutí. Nepokládám srovnání dlouholeté činnosti pana starosty za relevantní srovnání s jubileem paní zastupitelky Kráčmarové, které nechci upírat třeba nějakou zásluhu, ale přijde mi to nerelevantní, zvlášť když víme, že teď již delší dobu nepůsobí mezi námi. Nevím, jak dlouho byla zastupitelkou.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuju. Pan místostarosta Boček.

Zastupitel MUDr. Pavel Boček: Jenom jsem měl stejnou připomínku o tom srovnání. Ale myslím si, že jsi, Pavle, hovořil o tom, že by to mezi občany nevyvolávalo dobrou odezvu. Já si naopak myslím, že zastupitelstvo by si uřízlo ostudu, kdyby ten návrh neschválilo, mezi občany. I mezi občany je pan starosta velmi ceněný, oblíbený, a všichni to nakonec ukazovali několik volebních období po sobě.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuju. Paní tajemnice.

Mgr. Edita Hejdová: Jenom bych řekla, že pozice pana starosty je pozice vrcholného manažera. Jeho měsíční odměna vůbec neodpovídá tomu, co normální manažer pobírá v ostatních firmách. Tím že on nemá žádné odměny během roku, protože mu nenáležejí, a najít způsob, jak odměnit pana starostu, prostě zákon neumožňuje ani nepomáhá, a to že on do městské části dokáže sehnat peníze v dnešní době, tak to byste se mohli zeptat tajemníků malých městských částí, kdo toto dokáže z těch starostů. On je jeden z mála, který ty peníze dokáže získat. Myslím si, že odměna vůbec neodpovídá výše tomu, co pan starosta odvádí.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Pan zastupitel Kšáda.

Zastupitel JUDr. Petr Kšáda: Jestli se můžu připojit, myslím si, že ocenit pana starostu je zcela na místě. Jednak životní jubileum je skutečně kulaté a významné, a myslím si, že doba, kterou tady působí jako starosta, že by určitě měla být nějak vyznamenána. A proto si myslím, že je nevhodné bavit se v takovouto chvíli o tom, že by se měl dělat nějaký ceník, že někdo nebyl oceněný. V této souvislosti já jsem rád, že moje životní jubileum zůstalo utajeno. Myslím si, že je nevhodné otevírat diskuzi, co se týče kritiky. To na okraj k tomu, co tady všechno padlo. Určitě si myslím, že je chvíle, kdy bychom se měli zastavit, skutečně říct, ano, je tady nějaké poděkování, je tady nějaké životní jubileum a myslím si, že bychom měli spíš uvažovat tímto směrem.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Nevidím další. Paní zastupitelka.

Zastupitelka Mgr. Jana Segi Lukavská: Možná jsem slyšela tady z příspěvku pana Vermacha ani ne tak to, že by nechtěl ocenit pana starostu, ale že možná není úplně jasné, jak byla nastavena výše odměny. Já pocházím z prostředí školství, kde jsou také vrcholoví manažeři, ředitelé, a když mají nějaké významné životní jubileum, tak dostanou květinu. Takže já netvrdím, že si zaslouží pan starosta jenom květinu. Jenom rozumím tady dotazu, jak to bylo nastaveno. Myslím si,

že když je člověk zastupitel, byť jako já pár hodin, že je adekvátní se zeptat, jak se vynakládají prostředky z rozpočtu městské části.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Vzal bych si ještě jeden drobný příspěvek. Děkuji. Souhlasím s mnoha názory tady a dalšími, a jenom bych možná řekl, ti co byli zastupiteli i v dřívějších obdobích, tak si ještě pamatují, samozřejmě něco jiného je pan starosta, je to volená funkce apod., zaměstnanci úřadu atd., ale každý ze zaměstnanců dostává, nevím, jestli dvakrát ročně nějakou odměnu, předpokládám letní, zimní, a v těch dřívějších obdobích bývalo zvykem, než došlo ke změně zákona, k úpravě zákona, že jednou ročně starosta dostával odměnu ve výši dvojnásobku měsíčního platu. Možná si na to ti, co byli ještě dříve, že i k tomuto. A to si myslím, že už minimálně dvě volební období tak není. A vůbec tady nechci nějak diskutovat nad přínosem pro Dolní Počernice apod., ale myslím si, že v rámci tak významného životního jubilea samozřejmě naprosto souhlasím s Petrem Kšádou. Děkuju.

Pan Konejl.

Ing. Michal Konejl: Za ekonomiku mám jedinou větu. Odpovím nové paní zastupitelce. Prostředky se vynakládají velmi odpovědně, peníze na účtech nám rostou, pan starosta přináší obrovské prostředky do městské části, městského rozpočtu, a proto si myslím, že si odměnu zaslouží. To je celé.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Nevidím další diskuzní příspěvek. Uzavírám diskuzi, poprosím pana místostarostu o návrh usnesení.

Zastupitel MUDr. Pavel Boček: Návrh usnesení: ZMČ Praha – Dolní Počernice schvaluje v souladu s § 58 písm. c) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění novely, zák. č. 99/2017 Sb., starostovi MČ Praha-Dolní Počernice Zbyňku Richterovi odměnu při významném životním výročí částku ve výši 120 000,- Kč.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Má někdo protinávrh? Není tomu tak. Dávám hlasovat.

Kdo je pro? 7 Kdo je proti? 0 Kdo se zdržel hlasování? 5. Konstatuji, že návrh nebyl přijat, což mě osobně tedy velice mrzí.

Poprosím další bod

8.

<u>Výše odměn neuvolněným členům zastupitelstva MČ Praha – Dolní Počernice</u>

Starosta Zbyněk Richter: Předkládám vám tisk, který vám stanovuje možnost určit nebo odsouhlasit neuvolněným členům zastupitelstva odměny za jejich práci jako členům zastupitelstva. Důvodovou zprávu, kterou tady máte, zpracovala paní tajemnice a máte tady tabulku, která hovoří o maximální výši odměn. Zastupitelstvo může výši odměn regulovat, a je to na nich, jestli odsouhlasí maximální možnou výši, která je v usnesení navržena. Zkrátil bych to, ta tabulka říká všechno, měli jste ji přiloženou ve svých materiálech. Myslím, že jako předklad to bude stačit.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Otevírám diskuzi k danému bodu. Pan zastupitel Vermach.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Upřímně mě překvapuje ta vysoká částka navržená pro místostarosty. Já jsem jí oponoval už před časem, když se tady ty odměny projednávaly poprvé, a to z toho důvodu, že jsem nikde nezaznamenal nějakou pracovní dobu nebo pracovní pravidelné

hodiny, kdy je možné místostarosty zastihnout na úřadě. Před časem zde oponovala doktorka Poláčková, a já jsem, přiznám se, očekával, že se to změní, že dojde k nějakému posunu a zjistíme, že tedy je možné místostarostu na úřadě zastihnout tehdy a tehdy, a tehdy a tehdy, a na webu městské části se nic neobjevilo.

A v průběhu našeho jednání se dostávám často do situace, která se z hlediska opozice jeví úplně jinak, než se jeví názor rady, například instalace a povolování bytových domů mezi rodinnou zástavbou, což mi přijde úplně hrozné, například ulice v Záhorském, kde se staví, na rohu Strážkovická – Listopadová máme povolenou bytovku, řešilo se povolení. My jsme říkali, nedělejte to, máme tam rodinné domky, a je to povolené díky tomu, že rada do stavebního řízení dala své vlastní stanovisko v duchu toho, co my jsem tady oponovali, za úhradu nějaké kontribuce, městská část si nevšimla, a mohl bych jít dál. Minulé zastupitelstvo jsem apeloval, ať řešíme most přes Hostavický potok. Resumé bylo takové, že měníme i ten druhý. Je tam sklon naprosto nesouměřitelný s tím, co stanovují normy pro pěší provoz nebo cyklo, motají se tam malé děti se školkou, nemůžou přes to přejít, důchodci u toho nadávají. A když jsem se ptal: někdo jste to panu starostovi aspoň řekl, když si tady stěžujete? Ukázalo se, že nakonec téměř nikdo, možná že tady byl jeden – dva ohlasy, a ti lidi na to rezignují, říkají, že to je houby platný, oni si stejně udělají, co chtějí.

Tak mně ses velmi těžce tady projednává potom návrh nejvyšších možných odměn popravdě řečeno. Mně to fakt nevyhovuje.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji za příspěvek. Další? Pan místostarosta Boček.

Zastupitel MUDr. Pavel Boček: Jsem místostarosta, týká se to mě a kolegy pana Mgr. Schwarze. Oba pracujeme na plný úvazek. Myslím si, že máme zodpovědná povolání. Oba sem chodíme minimálně dvakrát nebo třikrát týdně. Já v podstatě pravidelně pondělky. Nikdy se mi nestalo, že by nějaký občan v pondělí za mnou přišel a něco chtěl. Všechno se řeší nárazově. Chodíme v Počernicích, všímáme si věcí, děláme svou práci. Ani nevíte, co s těmi penězi děláme, jestli je máme pro sebe, nebo dáváme někam na charitu aspoň část. Takže tu kritiku nepřijímám. Děkuju. Možná se pan starosta může vyjádřit, jestli rada funguje.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Poprosím další.

Zastupitelka Mgr. Markéta Stehlíková: Právě si vzpomínám, že obdobná námitka, nebo nevím, jak to nazvat, tu byla a požadavek stanovení nějaké pravidelné doby, což mi dost dobře nepřijde možné nebo vhodné, protože vím, že kdykoli kdokoli kolegy požádá, tak mu jdou vstříc, a těch jednání a schůzek absolvují spoustu. Ale samozřejmě se s těmi lidmi dohadují tak, aby to vyhovovalo jim oběma, samozřejmě i těm lidem, s kterými tu schůzku mají nebo něco projednávají. Takže stanovovat nějakou od – do mi nepřijde vlastně relevantní pružné v dnešní době, kdy se záležitosti řeší i třeba online nebo e-mailově, nebo nějakým online meetingem se klidně můžou řešit. To bych nepovažovala jako za relevantní námitku. Co je pro mě podstatné, je, když vidím, co dělají. Kolik toho zvládají.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Pan zastupitel Vermach.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Doufám, že snad uznáte aspoň, že most přes Počernický rybník nám utekl. Doufám, že uznáte, že nátěr na ohradě kolem zastávky U Váhy nám asi taky trochu utekl, mohlo to vypadat trochu jinak. Možná že uznáte, že přechod pro chodce V Záhorském tam nemá co dělat. Nevím, jestli mám jít dál.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Další? Pan zastupitel Paul.

Zastupitel Jan Paul: Já chci jenom říct, přátelé, že my jsme tady v opozici. A nečekejte vždycky, že prostě všechno podpoříme. To jsou jasné věci. Vy nás tady taky nepodpoříte. Jenom řeknu svůj osobní názor. Já si myslím, že z určitého vyššího principu by to radní měli odmítnout. Říct ne, nám stačí, co máme. V pohodě. Úžasný signál by to byl, úžasná energie. To je můj soukromý názor. Nemůžete to hájit, proti tomu něco namítnout, proti mému názoru. To je můj názor a sděluji ho. To je všechno.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Paní tajemnice.

Mgr. Edita Hejdová: Já bych v kontextu té odměny řekla, že navrhovaná odměna od roku 2026 pro pana starostu je 84 tisíc, který tady je denně o večerech i soboty a neděle. Ti místostarostové, kteří sem chodí dvakrát – třikrát týdně, jejich odměna je vlastně 45 tisíc, tzn., jaký je to nepoměr. Uvažte to, a vy mu nejste schopní odhlasovat 120 tisíc odměnu. Je to úplně směšné. Děkuji.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuju. Další příspěvek?

Zastupitelka Mgr. Markéta Stehlíková: Technická. Je to hrubého. Pan starosta má taky hrubého.

Starosta Zbyněk Richter: Byla tady zmínka o činnosti rady, jestli rada pracuje, nebo nepracuje. O tom, jak pracuje, si můžete přečíst v bodě Různé, kde je zpráva o činnosti rady za druhé pololetí, a můžete si přečíst desítky, ba stovky podání, která rada řeší prakticky každý týden. Nesetkal jsem se skoro s žádným starostou, nebo s žádnou městskou částí, která by dělala zasedání rady každý týden a řešila tolik bodů, jako my. Za činností rady si plně stojím.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Další diskuzní příspěvek? Není tomu tak. Ukončuji diskuzi, poprosím návrh usnesení.

Starosta Zbyněk Richter: ZMČ Praha - Dolní Počernice schvaluje od 1.1.2026 výši měsíčních odměn neuvolněným členům zastupitelstva MČ Praha – Dolní Počernice v maximální možné výši:

místostarosta	45 499,- Kč
člen rady	9 871,- Kč
předseda výboru, komise a zvláštního orgánu	5 056- Kč
člen výboru, komise a zvláštního orgánu	4 237,- Kč
člen zastupitelstva bez dalších funkcí	2 552,- Kč.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Má někdo protinávrh? Není tomu tak. Dávám hlasovat.

Kdo je pro? 8 Kdo je proti? 0 Kdo se zdržel hlasování? 4. Děkuji, konstatuji, že návrh byl přijat.

Poprosím přejít k bodu číslo

9.
Využití objektu čp. 914

Předkladatel pan starosta, poprosím o předklad.

Starosta Zbyněk Richter: Možná si vzpomínáte, že jsem tady prohlásil na zastupitelstvu, až budeme řešit využití objektu č. p. 914, to bylo v souvislosti s tím, že jsme byli nařčeni, že se objekt neužívá k tomu účelu, ke kterému byl postaven, tak já jsem využil té příležitosti a na dnešní zastupitelstvo samozřejmě s doporučením rady jsem ten bod předložil. My jsme po ukončení nájemního vztahu s panem Mgr. Kuzicou zkusili zveřejnit záměr na využití toho objektu, abychom vůbec nasáli témata, která by veřejnost zajímala, kdo by tam co chtěl provozovat, abychom věděli, jakým směrem bychom se s jeho využitím mohli ubírat.

Ta záležitost, že to předkládám dneska na jednání zastupitelstva, je v podstatě taková informační, abyste se vy tady rozhovořili, co bychom s tím objektem měli udělat. Dostali jste v této souvislosti několik žádostí od zájemců, kteří nám svůj záměr popsali. Bohužel někteří z nich to dali po ukončení termínu podávání žádostí, a to nás vede k tomu, že my nemůžeme s konečnou platností tady dneska nic odsouhlasovat, a taky to není práce zastupitelstva, aby odsouhlasovalo nájemní vztahy. To je náplní činnosti rady.

My budeme rádi jako rada, když se tady rozhovoříme o došlých žádostech, o tom, co byste si tam představovali, a to, že jsem tady nenavrhl usnesení, to vůbec nic neznamená, protože my tady žádné usnesení ani navrhnout nemusíme a můžeme se rozejít bez usnesení.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji za předklad. Otevírám k danému bodu diskuzi. Pan zastupitel Vermach.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Velmi si vážím činnosti Orangery, kterou tady v Počernicích provozují, ale v materiálech, které jsme dostali, tam by bylo potřeba doplnit údaje, pokud bychom chtěli mít nějaký validní názor zastupitelstva, validní údaje o tom, jaké vlastně máme reference na ostatní. V úvodním materiálu nebylo téměř nic. Vyžádal jsem si tedy doplnění a všechny ty nabídky, co tam byly, jsou anonymizované. Máme čitelnou nabídku od Orangery, ale my vlastně nevíme, a to nebylo požadované, jaký ekonomický model nám uchazeči nabízejí, a máme tedy podrobnější přehled od Orangery velmi strukturovaný a čitelný, co by se asi dalo očekávat, ale z toho zatím, co víme, není zřejmé, kolik by se investovalo. To ani nejde úplně tak snadno říct, protože nevíme, jaký rozsah akcí by se tam musel provádět. Ale to nevíme ani u jedné z nabídek, co tam je, a nevíme, jestli investice, která by probíhala v režii třeba toho nájemníka, by byla odbydlovaná a na jak dlouho, a jestli po té době, po kterou by ten nájemní vztah trval, by třeba městská část musela znovu do té budovy investovat, a vlastně by se jednalo o jakýsi partnerské nějaké přenechání pozemku k využívání. A toto všechno myslím, že je potřeba, aby všechno vzala do úvahy rada, abychom se tady vyhnuli nějakým otazníkům nad tím, jestli to výběrové řízení bylo myšleno vážně, nebo jsme rovnou věděli, že tam potřebujeme mít nějakého partnera, ke kterému máme úctu všichni.

Pokud chceme názor zastupitelstva, tak bych řekl, doplňte, prosím, podklady i u ostatních uchazečů, abychom ty nabídky měli souměřitelné. A my se k tomu rádi vyjádříme. Já vím, že to je v kompetenci rady, že to sem nemusíte nosit, ale rádi to uděláme a osobně bych se rád do té budovy podíval, pokud tam byla jednou avizovaná možnost nějaké návštěvy, když to rada nebo úřad zprostředkoval, a můžeme si k tomu říct třeba víc. Eventuálně je možné, že když je tady paní zástupkyně společnosti, že by nás třeba ráda provedla projektem podrobněji sama.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuju. Ještě se hlásila paní radní. K odpovědi pak dáme určitě slovo.

Zastupitelka Mgr. Markéta Stehlíková: Chtěla bych k tomu říct, že tyto žádosti nebo záměry, co jsme předložili a co jsou v tomto materiálu, tak já to beru, a myslím, že i ostatní většinou radní, jako nějaké vlaštovky. Ty záměry za mě byly takové prvotní, neposkytovaly moc informací.

My jsem samozřejmě se těmi zájemci dál hovořili o jejich představě, chtěli jsme to nějakým způsobem i směrovat i k něčemu konkrétnějšímu, pokud tedy bude trvat jejich zájem. Taky došlo k tomu, že už někteří z nich od toho záměru ústně odstupují, vlastně si to rozmysleli. Zřejmě to bylo i ve stádiu nějakého podnikatelského pokusu nebo něčeho takového.

Z důvodu abychom učinili ty záměry, co máme, zatím ty, co máme, nějakým způsobem poměřitelné, jsme vypracovali tento formulář a rozeslali všem těm, kteří podali žádost. Do dnešního dne bohužel, a je to nejméně 14 dnů, tři neděle, měsíc, nám nikdo ten záměr nevyplnil s výjimkou Orangery, paní Falge, která to navíc podrobně vyplnila a doplnila o podpisy rodičů, kteří vyjadřují souhlas nebo vyjadřují podporu. A ještě možná na něco jsem chtěla zodpovědět.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuju. Ještě bych to drobně doplnil. Všichni zúčastnění zájemci přišli na radu, odprezentovali nějaký svůj záměr a byl vyzváni k tomu, aby nám předložili shrnutí v této formě. Zatím jsme to obdrželi jenom jednou, ale všichni měli možnost se tam jít podívat, prohlédnout si, podívat se, nevím, když dám příklad pekařství, jakou sílu jističe, co dalšího apod., co by potřebovali k tomu, aby předložili. A my jsem vám tady zastupitelům chtěli toto, jak říkal pan starosta, abychom opravdu nasáli vaše názory, to co se vám tam třeba líbí i jako nápad. Samozřejmě víme, že je potřeba doplnit. Cena nájmu, třeba i cena nájmu s ohledem na investici, pokud ji provede nájemce atd. A musím říct, že jsme dopředu nevěděli, že by o ten objekt měla zájem Orangery. Všichni samozřejmě vnímáme, jak působí tady v Dolních Počernicích, ať školka, jesličky, základní škola apod. Jsme za to určitě i rádi.

Přišla paní Falge, čtvrtá, pátá, co jsme zjistili po vypsání záměru. A ten záměr nebyl s tím, že teď hned to chceme rozhodnout, ale je samozřejmě možné, že v určitých případech tak, aby realizace toho záměru byla možná, bychom se mohli dostat třeba do časového presu, takže chceme slyšet i váš názor, pokud by byl někdo vybrán a bylo by to vázané třeba, řeknu teď příklad, na začátek nového školního roku, tak je na rekonstrukci samozřejmě potřeba i nějaký čas, aby se to vůbec ještě stihlo. Totéž je samozřejmě u ostatních, ale tam nejsou třeba vázáni na nějaký konkrétní termín, ale na to, kdy budou chtít samozřejmě dle svých možností a dalšího spustit třeba svůj zájem. A my bychom od vás skutečně chtěli váš pohled na to, co vám by se tam třeba líbilo nebo podobně. Samozřejmě vnímáme to, že všechny tyto záležitosti je třeba ještě doplnit.

Jestli dovolíte, pan zastupitel Vermach poprosil paní Falge i třeba o předložení.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Když ten pohled je žádán, samozřejmě mi přišlo na mysl, proč, je to samozřejmě skvělá idea, školské využití, proč to nenapadlo radu, že má možnost, když máme problém s kapacitou pro žáky v Dolních Počernicích, proč to nevyužít. A říkal jsem si, fajn, tady se nabízí příležitost pro nějaký společný projekt, který by mohl směřovat pro naše děti.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Jednak pardon, k tomu ještě jenom rychle v krátkosti. Rada, nevěděli jsme, že Orangery má potřebu rozšířit svoji činnost na navazující druhý stupeň. To jsme se dozvěděli až teprve od toho zájmu. Děkuju a poprosil bych paní Falge. Pak se ještě hlásil pan zastupitel Paul.

Paní Romana Falge: Dobrý večer. Děkuji, že jste mi … *(Nesrozumitelné, hluk v místnosti.*) Ráda bych se představila pro ty, s kterými se neznáme. Moje jméno je Romana Falge Vondalová, založila jsem Orangery, má to už téměř dvacetiletou tradici. V této chvíli se staráme, máme jednak mateřskou školu, pět dětských skupin a základní školu, a teď už druhým rokem i druhý stupeň. V této chvíli se staráme každý den o 240 dětí a žáků a Orangery má téměř 70 pedagogických a nepedagogických zaměstnanců.

Před dvěma lety za námi přišli rodiče, kteří u nás mají děti na základní škole na prvním stupni, a přišli s otázkou, jestli můžeme udělat druhý stupeň. Jednak asi znáte, jak rodiče, kteří mají děti v páté třídě, tak jakou nervozitou procházejí. Je to těžké pro rodiny i pro děti. Takže jsme

otevřeli druhý stupeň, který jsme okamžitě zaplnili. V této chvíli máme 6. a 7. třídu dohromady jako malotřídku, protože nemáme dostatečné kapacity.

Ve chvíli, kdy jsem zjistila, že je tady možné si případně pronajmout objekt v Bakurinově ulici, tak jsem byla na radě, abych představila náš záměr. Myslím si, že máme už dlouhodobou spolupráci s městskou částí. V roce 2008 jsem rekonstruovala oranžérii a myslím si, že máme dobré vztahy a zkušenosti, myslím si, že se mnou a s Orangery jsou snad v pořádku. Ve chvíli, kdy jsme měli třeba potřebu vyměnit kotle, zafinancovala to Orangery, nějakým způsobem se to potom odečetlo z nájmu. Přemýšlela jsem i tom, abychom nezatížili MČ Praha - Dolní Počernice, že bychom byli schopni zrekonstruovat na naše finanční náklady tento objekt. Bohužel jsme ještě nestačili udělat rozpočet, protože to byl moc krátký čas, abychom tam přivedli stavební firmu a udělali nějaký detailní rozbor, jak stavba, co by všechno potřebovala. V záměru ještě není žádný finanční rozpočet. To jedna z možností, že bychom to zafinancovali a potom by se to případně odráželo ve výši nájmu.

Potom byla otázka, že je to vedle hřbitova, že je to pietní místo, a pro druhý stupeň probíhá výuka od devíti do tří a děti odcházejí rovnou domů, nezdržují se tam, není tam družina. Aktivity, které by byly případně, jako pracovní činnosti nebo tělocvik, bychom směřovali směrem do Geologického parku, abychom tam nerušili pietní místo. Přemýšlela jsem o tom, že by bylo případně výchovné i pro naše žáky, že bychom se mohli domluvit na nějaké spolupráci, třeba že by tam chodili uklízet. Myslím si, že je to i správné, naše děti vést k tomu.

Další věc, která by tam šla nabídnou žákům v Dolních Počernicích, kteří nejsou jenom z Orangery, to jsou jazykové kurzy. Za námi hodně chodí rodiče a říkají, vy tady máte spoustu rodilých mluvčích, nemůžete udělat jazykové kurzy? Ale my na to nemáme žádné prostory. Takže toto je jedna z věcí, kterou bychom mohli nabídnout žákům nebo dětem, které jsou v Dolních Počernicích a nemají tu možnost konverzace s rodilým mluvčím. My jich tady máme deset. Uvítala bych možnost zvýšit úvazky. Myslím, že jsem všechno řekla.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Poprosím, byl pan zastupitel Paul, pak pan starosta.

Zastupitel Jan Paul: Navážu, co už tady padlo, proč o to neprojevila zájem základní škola státní, když nemáte místo.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Určitě tam místo nemáme, ale u nás zase příjem dětí není takový, že bychom tam mohli mít dvě třídy. My jsme státní školství, a státní školství, nechci se tady o tom nadlouho rozebírat, jakým směrem ho pan ministr v demisi teď nasměroval atd. Ty počty dětí ve třídě, myslím si, že tam by se nám nevešla ani jedna plnohodnotná třída, když to vezmu, co se týká prostoru. Skutečně se pohybujeme někde jinde. Nebudu vůbec otevírat inkluzi a další a další. Kdo v tom školství pracuje, podfinancování, nevím co všechno, tak ví, v jakém stavu jsou budovy u nás pod. Můžeme se bavit o tom, kdo za to může, kdo za to nemůže, to bych tady nerad vůbec otevíral.

V podstatě řešíme aktuálně možnost výstavby jedné školy na jihu, snažíme se otevřít nebo řešíme dál, neustále diskutujeme o možnosti výstavby druhé školy nové tady v tomto prostoru. Doufám že se nám podaří, než, když to řeknu, řešení toto, a na druhou stranu ty třídy, které bychom tam potřebovali, tak my tam nemůžeme dát třeba druhostupňové. Já si nedovedu představit tady mít druhostupňovou třídu, aby mi učitelé přebíhali z jedné školy do druhé atd. Připadá to v úvahu na jednu třídu třeba prvního stupně, která by byla v menším počtu.

Zastupitel Jan Paul: Nebyl jsem se tam podívat.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Samozřejmě bez nějaké výraznější investice, i když nemusí být tak výrazná zase, to je otázka toho, v jakém stavu ta budova je, ale jak přepážky apod. A počet dětí v té třídě, když to řeknu, je se soukromým výběrovým školstvím a základním státním školstvím nesrovnatelný. Nedovedete si představit skutečně, čemu to školství čelí aktuálně a co nás ještě čeká, pokud se novému ministrovi nepodaří nějakým způsobem to zbrzdit a obrátit jiným směrem.

Pak se hlásil pan starosta, pan paní zastupitelka Exnerová.

Starosta Zbyněk Richter: Padlo tady, že některé přihlášky nebo některé ty záměry byly podané pozdě po ukončení nějaké doby, kdy se měly ty žádosti podávat. To nás limituje v tom, aby teď rada okamžitě rozhodovala, neřku-li zastupitelstvo. Tady budeme muset na radě udělat takové opatření, abychom všechno narovnali, abychom stanovili jasné termíny a podmínky pro naše rozhodování.

Pokud jde o mě, já kdybych mohl, tak tady lidově řečeno zfleku budu hlasovat pro paní ředitelku Falge, pro Orangery, protože ty zkušenosti, jaké s ní máme, jsou ty nejlepší, protože do naší budovy, která je bývalá zámecká oranžerie, investovali za pomoci strukturálních fondů EU, tuším, asi 8 milionů korun, a naše další objekty, ve kterých jsou, jsou neustále udržované v tom nejlepším stavu, a co mluvím s veřejností, tak na Orangery vnímám tu největší chválu a žádosti rodičů, kteří by rádi, aby jejich děti pokračovaly tady v Počernicích i v tom druhém stupni. A ta záruka, ta záruka udržitelnosti projektu, toho našeho objektu v souvislosti s Orangery je bezprecedentní, protože paní ředitelka nabídla, že všechno sami zafinancují, a to nám strašně uleví. A ta jistota, že to bude využívané dlouhodobě a účelně, je pro mě směrodatná.

Nechci to nazvat nějakým pejorativním názvem, ale ty žádosti, které jsme tady obdrželi, byly trošku, řeknu to jednoduše, na vodě. Takže k tomuto bude přihlížet, doufám, rada a zastupitelstvo, pokud se dneska nevyjádří, že by tam třeba preferovali tady jednoznačně kavárnu, tak to bude pro radu určitě vodítko.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Paní zastupitelka Exnerová, pak paní zastupitelka Segi Lukavská a pak paní Falge.

Zastupitelka Danka Exnerová: Já jsem se paní Falge chtěla zeptat: počítá se s kolika třídami?

Paní Romana Falge: Počítají se tam dvě třídy.

Zastupitelka Danka Exnerová: Maximální počet na třídu?

Paní Romana Falge: Běžně máme 16 dětí na třídu a máme tam právě vždycky jednoho rodilého mluvčího a jednoho třídního učitele. A ještě jsem chtěla říct, že vlastně taky vykrýváme něco, co pomáhá i tady státní základní škole, že tam máme hodně dětí, které mají speciální potřeby vzdělávání. Máme tam asistenty, a tento malý kolektiv nám dovoluje, abychom právě tyto děti tam měli. Takže si myslím, že i to je vlastně fajn pro Dolní Počernice. A už vlastně teď v současné době máme 85 % žáků z Dolních Počernic a okolí.

Zastupitelka Danka Exnerová: Děkuju. Já právě jak Jirka mluvil přede mnou, tak mi to vzal z pusy, protože počet max. těch žáků je úplně radikálně jiný, než je ve státních školách, protože 16 mít ve třídě, to je sen, ale my si ho vůbec nemůžeme dopřát, takže by bylo kontraproduktivní tam mít státní základní školu. Takže mně se záměr líbí z toho důvodu, že Orangery znám také od prvního zrodu v počátcích, byť bychom si mohli být konkurenti, nikdy se to tak nestalo, vždycky jsme si uměli i vypomáhat.

Ale o co mi tady jde? Jde o tu propracovanost, protože návrhy, které přišly, nabídky byly velmi jednoduché, a tady už je vidět, že opravdu zájem je v tom, jak se to všechno hezky zpracuje, ale samozřejmě si myslím, že třeba i v rámci umístění a provozu, co tam bylo dáno, tak si myslím že je to vyhovující, protože třeba za mě z pohledu nějaké kavárny nebo tak, tak vlastně přece jenom je tam pietní místo. Kdyby tam neustále třeba i do večera ruch, i kdyby se to třeba udržovalo, ale toto se mi zdá i v tom návrhu v pořádku. Děkuji.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Paní zastupitelka Segi.

Zastupitelka Mgr. Jana Segi Lukavská: Děkuju. Měla jsem stejný dotaz na kapacitu. Zajímalo mě to i proto, že pokud jsem v minulosti zaznamenala nějaké stížnosti na Orangery, tak to bylo v souvislosti parkováním v době rozvozu do škol. A tady vlastně, jak se vybavuju tu lokalitu, tak vím, že i teď je občas těžší, když třeba vezeme babičku na hřbitov, zaparkovat někdy. A jinak se mi ten návrh líbí. Jenom bych do budoucna myslela na nějaké omezení vjezdu třeba právě v době rozvozu do škol a ze škol, protože tam se dá docela pohodlně dojít a malé děti si konec konců často dojdou.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji.

Zastupitelka Mgr. Markéta Stehlíková: Jenom bych reagovala, já jsem se na tuto oblast, co se týká dopravy, když byla paní Falge na jednání rady, ptala, a vlastně nám tam sdělila, že se jedná o žáky, kteří prakticky docházejí sami. Nedocházelo by ke kumulaci automobilů.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuju. Nevidím žádný další příspěvek.

Zastupitel Mgr. Jan Šroubek: Taky bych jenom krátce stručně podpořil tento záměr. Už jenom z toho důvodu, že tam jezdí autobus, a ty děti můžou do školy přijet a odjet autobusem.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Pan zastupitel Kšáda.

Zastupitel JUDr. Petr Kšáda: Samozřejmě jsem uvažoval i o dalších možnostech, tzn. přicházel v úvahu dvorek, kavárna, ale když jsem si to zkusil představit, jak by to tam asi fungovalo, kdo by tam chodil pro pečivo a jak by to vypadalo s tou kavárnou, a ještě přece jenom provoz v kontaktu se hřbitovem by nebyl úplně šťastný. Takže z těch možností, které jsou tady na stole, pokud se neobjeví nějaké další, se tato jeví jako možnost nejvhodnější.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji.

Zastupitelka Ing. Pavla Říhová: Možná bych se přidala, že s ohledem na to, jaký je záměr, kultivace našich dětí, že bych se k tomu přiklonila.

Ing. Michal Konejl: Můžu se jenom zeptat, jaká je představa o výši nájmu za pronájem budovy? Nebo jste to ještě neřešili? Ani jste nedala žádnou nabídku?

Paní Romana Falge: Neřešili jsme to.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Pardon, odpovím. Zatím jsme neřešili, protože ještě nevíme výši investic, které tam budou vloženy. To si myslím, že je s tím spojené.

Ing. Michal Konejl: Budou se odepisovat, nebo budou samostatně?

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: To je předmětem dalšího jednání. Tak daleko zatím nejsme.

Paní Romana Falge: Zmiňovali jste kavárnu. Když jsem předávala informace rodičům, kteří chtěli vědět, jak budeme pokračovat, kde budeme dál, a já jsem říkala, možná je to ohrožené tím, že pro občany Dolních Počernic možná zastupitelé mají představu, že by tam chtěli kavárnu. Tak i naši rodiče se domlouvali a nabízeli, že v letních měsících, kdy je škola zavřená, tak by se dala udělat nějakým způsobem na té zahradě kavárna. Tak to jenom, kdyby to byl problém pro vás, tak všechno je možné.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuji. Tímto uzavírám diskuzi a zeptám se, jestli má někdo nějaký návrh usnesení, nebo necháme zatím situaci otevřenou a projednáme potom dál. Poprosím pana starostu o závěrečné slovo k tomuto bodu.

Starosta Zbyněk Richter: Vzhledem k tomu, že není usnesení navrženo, a já si myslím, že z diskuze by vyplynulo, že by přece jenom nějaké usnesení mohlo být navrženo, tak bych si vyžádali chviličku přestávku.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Pět minut pauza?

Starosta Zbyněk Richter: Ani ne. Já si tady něco napíšu. Jaké máme další body?

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Informace, Dotazy, připomínky, podněty.

Starosta Zbyněk Richter: Tak můžete Dotazy, připomínky, a vrátíme se k tomu.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Jestli souhlasí všichni zastupitelé.
Kdo je pro? 11 Proti? 0 Zdržel se 1. Děkuji. Můžeme další bod.

11.
Informace

I když je tady předkladatel pan starosta, tak se podívám, co jsme tam měli za body.

Zastupitelka Mgr. Markéta Stehlíková: Hospodaření MČ a příspěvkových organizací MČ za první tři kvartály 2025. Zpráva o činnosti RMČ, kterou zpracoval pan starosta přehledně. Zápis z jednání finančního výboru, zápis z jednání redakční rady. Příkaz starosty číslo 2 a usnesení o dědictví po zesnulém panu Jaroslavu Kefurtovi, rodákovi z Dolních Počernic.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Otevírám diskuzi. Pan zastupitel Vermach.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Dotaz na finanční výbor. Když tady není Petr Stránský, můžu ho směřovat na vás?

Ing. Michal Konejl: Na posledním finančním výboru jsem nebyl.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: To se netýká vyloženě toho jednání. Mě by zajímalo, jestli přibližně jenom zhruba, jestli by šlo podat informaci, jaký je stav účtu městské části.

Ing. Michal Konejl: Samozřejmě je možné podat tuto informaci. Dohromady máme zhruba 48 milionů, s tím že 8 milionů je vázaných na opravu mateřské školky, 5,5 milionů je vázaných na hřiště na Vinici. To jsou zhruba peníze na investice. Ty ostatní peníze samozřejmě, je tam VHČ, je tam fond rezerv, fond seniorů, kteří ho využívají a účty hlavní činnosti a vedlejší.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: A v jaké kondici je fond rezerv?

Ing. Michal Konejl: Fond rezerv zůstává v podstatě stejný. Máme na něm 1 200 tisíc. Pro nás asi mnohem důležitější je spořicí účet, který v tuto chvíli máme, který generuje zhruba milion korun ročně, které jsou zapojeny do rozpočtu, ale sami vidíte dobře, že ten rozpočet zůstává hodně let po sobě přebytkový. Je to složitější, o financování jsme se bavili.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: To stačí takto přibližně. Děkuju.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Další příspěvek nevidím, můžeme přejít k závěrečnému bodu, což je

11.
Dotazy, připomínky, podněty

Pan zastupitel Paul, pak pan zastupitel Vermach. Prosím.

Zastupitel Jan Paul: Přátelé, zmínil jsem tady, když jsme se bavili o činnosti radních, zastávku a parčík u Váhy, který realizoval Jakub Rambousek, jak všichni víte. Vy, kdo tam nežijete, možná jste to neviděli, co tam teď vzniklo. Já bych k tomu se svým názore a se svým postojem k tomu, co tam teď vzniklo, je to asi 14 dnů nebo 3 neděle, seznámil zastupitelstvo. Shrnul jsem si to na papír. Přečtu to, když o tom budu mluvit, budu mluvit dlouho zbytečně. Snažil jsem se být stručný. Lze to považovat za odborný posudek situace, která vznikla ve veřejném prostoru při příjezdu po Českobrodské do Dolních Počernic, po pravé straně jsou Vinohrady a na rohu byla realizována rekonstrukce parčíku Jakuba Rambouska. A teď se tam objevily další kultivace. Nechci znevažovat zájem, snahu o kultivaci, ale já to tady píšu, co tam dopadlo, jak to dopadlo, považuju skutečně za odstrašující příklad toho, jak by se veřejný prostor kultivovat neměl.

Rekonstrukce zastávky MHD u parčíku U Váhy nebyla provedena. Místo toho vznikly v její blízkosti na zdech malby, které esteticky a vizuálně ruší prostor parčíku, který realizoval Jakub Rambousek. Zamalování poškozených zdí není řešením jejich havarijního stavu. Pan starosta při projednávání projektu parčík U Váhy slíbil rekonstrukci, ale zastávka zůstala nadále v původním stavu. Z tohoto důvodu žádám pana starostu a radu, aby zajistili skutečnou opravu a rekonstrukci autobusové zastávky i přilehlých zdí v okolí parčíku U Váhy, a to tak, aby nerušila realizaci Jakuba Rambouska.

Odůvodnění: Odborné posouzení „maleb" v blízkostí parčíku U Váhy

1. Realizace Jakuba Rambouska vytváří v této lokalitě klidový prostor s jasně definovanými estetickými kvalitami stylové čistoty a funkčnosti ve výrazu i záměru.

2. Realizace parčíku Jakuba Rambouska je vůči okolí vstřícná a vizuálně komunikativní. Z tohoto důvodu cokoliv, co je umístěno v jeho okolí by nemělo tyto kvality negovat, potlačovat a ve svém důsledku ničit, jako se to nyní stalo malbami na okolních zdech.

3. Jakákoliv realizace se projevuje esteticky jako forma. V případě parčíku U Váhy a chaotickými malbami dochází mezi těmito dvěma formami k nesourodému střetu, místo synergie, doplnění a vzájemného vyvážení vzniká v této lokalitě estetický a vizuální, přátelé, chaos.

4. Z výše uvedených důvodů je zřejmé, že šlo byť v dobrém úmyslu o neprofesionální a odborně nekoordinovanou akci, v jejímž důsledku došlo k estetickému chaosu na veřejném místě, a tím i k jeho poškození.

Závěr: Veřejný prostor nelze přetvářet chaoticky a bezkoncepčně, kompetentní radní měli předložit návrhy na úpravu zdí k posouzení spolu s obhajobou, a tyto návrhy měly projít schvalovacím procesem na úrovni ZMČ, což je standardní proces praktikovaný v kulturně vyspělých zemích.

Ještě přečtu stanovisko autora realizace parčíku U Váhy Jakuba Rambouska.

Souhlasím s panem Paulem. Tato situace mě velice mrzí. S panem starostou jsem jednal o tom, že se zeď opraví. O to víc mě zaskočilo, že proběhl zásah, který samotnou závadu vůbec neřešil. Vzniklo dílo, které zasahuje do autorského díla, a zároveň jsem o něm nebyl vůbec informován. Od autorů jsem dostal omluvu, ale nerozumím tomu, proč se mi omlouvají mladí studenti, na které pan Boček přesunul zodpovědnost, když to byl on, kdo zakázku zadal a kdo měl nejprve zajistit opravu stěny. Sami studenti zdůvodňovali barevnost tím, že původní graffiti prosvítalo, takže výrazná a sytá barevnost nebyla pouze volbou koncepce, ale nutností pro zakrytí podkladu. Tato informace shazuje samotný koncept záměru.

Když se na to dívám čistě jako zastupitel, mrzí mě, že prostředky šly na výmalbu, nikoli na opravu. Nepopírám, že tam něco mohlo vzniknout, ale nejdřív se měla dát do pořádku samotná zeď a autobusová zastávka. Špatný stav zdi snižuje hodnotu toho, co tam studenti vytvořili. Tolik Jakub Rambousek.

A já bych to zakončil tím, co možná nebo nejspíš asi přijde k projednávání na příštím zastupitelstvu, to jsem nazval návrhem na zřízení kulturního výboru při ZMČ Dolní Počernice.

Z těchto uvedených důvodů, které jsem zde právě prezentoval, navrhuji zřídit při ZMČ Kulturní výbor složený ze členů různých kulturních či odborných profesí a orientace, v jehož gesci jako poradního orgánu by bylo posuzování podobných intervencí a realizací ve veřejném prostoru a dalších kulturních aktivit v obci. kulturní výbory jsou běžnou součástí mnoha samospráv měst a obcí a jejich činnost je prospěšná. Jako iniciátor vzniku kulturního výboru předložím ZMČ seznam vhodných kandidátů na člena kulturního výboru do stanoveného termínu. Podepsán Jan Paul.

Jenom uzavřu ještě dovětkem, že opravdu co tam vzniklo, je mi moc líto. Úplně to potlačuje realizaci Jakuba Rambouska. Ruší ji to. Je to cikánov. Já se omlouvám cikánům, ale je to cikánov.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuju. Mám tady informaci, s dovolením bychom odložili odpověď. Předpokládám, že pan Boček bude chtít reagovat. Pan starosta má připravený návrh usnesení k bodu 9.

Starosta Zbyněk Richter: Já jsem na základě průběhu diskuze u předchozího nebo před-předchozího bodu navrhl usnesení, že
ZMČ Praha - Dolní Počernice upřednostňuje využití č. p. 914 pro výchovu a vzdělávání formou uzavření nájemního vztahu se společností Orangery.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: To je návrh usnesení. Protinávrh?

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Já jsem na začátku tohoto vstupu říkal, že mi přijde předčasné, ale návrh usnesení z mé strany: ZMČ Praha - Dolní Počernice konstatuje, že pronájem č. p. 914 je v kompetenci rady městské části.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: To je protinávrh. Má někdo další protinávrh? Technická.

Starosta Zbyněk Richter: To je naprosto irelevantní, to je automaticky v kompetenci rady městské části.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuju za technickou. Je to předloženo jako protinávrh. Dávám hlasovat, pokud už není další protinávrh, nevidím tak, o návrhu pana zastupitele Vermacha.

Kdo je pro? 1 Kdo je proti? 0 Kdo se zdržel hlasování? 10. Děkuji, návrh nebyl přijat.

Dávám hlasovat o původním návrhu.

Kdo je pro? 11 Kdo je proti? 0 Kdo se zdržel hlasování? 1. Děkuji, konstatuji, že návrh byl přijat.

Můžeme se vrátit k poslednímu bodu Dotazy, připomínky, podněty, kde byl na řadě pan doktor Boček.

Zastupitel MUDr. Pavel Boček: Rád bych zareagoval na tvůj vstup. V prvé řadě mě fascinuje, kde bereš to sebevědomí říkat, co je hezké, co není hezké, co je strašné a co není strašné. To za prvé.

Zastupitel Jan Paul: Ze své odborné způsobilosti.

Zastupitel MUDr. Pavel Boček: Můžu domluvit? Za druhé v participativním rozpočtu zvítězil projekt, kdy si občané přáli, aby zdi, které jsou pomalovány a posprejovány graffiti, byly pokud možno v naší obci opraveny. Ještě před tím, než byl tento participativní rozpočet, jsme se rozhodli spravit, městská část, která to také financovala, podchod železniční, který je ve správě železnice, že jsme se domluvili, jak by to mělo vypadat. Já jsem vybíral, nebo s paní Mgr. Stehlíkovou jsme se dívali na řadu firem, které toto vlastně dělají, zamalovávají ty graffiti. Můžu vám říct, že ty firmy jsou velmi drahé za poměrně malý prostor. Vybrali jsme studenty, kteří byli velmi dobře hodnoceni v městských částech v okolí, kde dělali různé podchody, stěny atd. Byl s nimi i rozhovor v časopise, pokud si vzpomínám, i poté. Vymalovali podchod pod železnicí. Nikdo nepřišel, že by řekl, že by poděkoval městské části, že to tam rozkvetlo že to tam je daleko hezčí.

Ve chvíli, kdy v participativním rozpočtu bylo uvolněno asi 150 tisíc na právě tento záměr, jsme řekli, že tím že parčík vypadá hezky, by bylo hezké v tom parčíku zničit to, co tam bylo. Pokud tedy koncept této výmalby, který je sice divoký, abstraktní, nekoresponduje s dílem pana Rambouska, ptám se, jestli s ním korespondovaly ty výkresy těch pánských a dámských přirození, ty svastické znaky, fašistické znaky, jestli to tedy vám nevadilo. Já ještě mluvím. Jsem překvapený, že tento koncept vznikl.

Když už tedy se vám to nelíbí, ten projekt, kterým se zamalovala trafačka, nám autoři předložili, a už když jsem jim celý prostor ukazoval, říkal jsem, seznamte se tady s dílem, které tady je, s tou rybou apod. Chlapci si to nastudovali a v podstatě v kontextu a odrazu historických událostí udělali tu trafostanici, o které nemám žádnou zprávu, že by se někomu nelíbila. To za druhé.

Za třetí myslím si, že umělecká díla nebo jakákoli díla jsou určena pro lidi, a ne pro autory. Já jsem najal tři studentky, tři dny tam byly, ptaly se: Vadí vám to, nevadí vám to? 75 % se to líbí, nevadí jim to. Vadí to akorát vám a nějakým dalším lidem. Ptaly se: Ruší to ten koncept pana Rambouska? 5 % řeklo, že to ruší. Tak prosím, nehledě na to, že už vůbec nechápu, jakým způsobem já bych teď tu zeď opravoval. To je vše.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Pan zastupitel Paul, pan zastupitel Vermach.

Zastupitel Jan Paul: To jste mě nepochopil, pane Bočku, nezlobte se. Já jsem nenamítal nic proti trafačce ani podchodu. Já jsem tady jasně řekl, a to tady předám. Ta forma, jakou je to tam udělané, já nemám nic primárně proti tomu, aby tam něco bylo. Ale musí to komunikovat s realizací Jakuba Rambouska. Vy tam porušujete autorský zákon.

Zastupitel MUDr. Pavel Boček: Tím už mi pan Rambousek vyhrožoval.

Zastupitel Jan Paul: Ne vyhrožoval, tam to je úplně vyrušené. Já nemám proti těm klukům nic, že malujou. Samozřejmě já to nepovažuju za umělecké dílo, jak to nazýváte, to vám můžu vysvětlit, když vás to bude soukromě zajímat, jindy. Ale tam jdou proti sobě dvě formy, které se vzájemně ruší a vytváří to tam chaos. Podchod je v pohodě. Ale vy jste to měli zrekonstruovat, tam se měly udělat fasády, nové omítky, a pak se zabývat tím, co tam na to udělat, jestli vůbec něco udělat. Tam mohly ty motivy být třeba jednodušší, které to doplňují. Já nevím, to je další věc. A mělo to být zrekonstruované. Poslal jsem vám text, dneska to máte v mailech. Ale tam je nepořádek na té zastávce, orezlé je to tam, popsané, ty nápisy jsou tam stejně, ty symboly a tyto věci. Samozřejmě že jsem tam s tím před tím nebyl spokojený. Ale já jsem čekal, že to bude opravené. Ale místo té opravy se to tam natřelo, jako když to dělají, nechci říkat kde. Je to amatéřina.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuju. Pan zastupitel Vermach se hlásil.

Zastupitel Ing. Pavel Vermach, Ph.D.: Cítím to stejně a nechci to tu rozpovídat do vytracena. Svůj příspěvek beru zpátky.

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz: Děkuju. Nikdo další se nehlásí. Poprosím pana starostu.

Starosta Zbyněk Richter: Jestliže máme konec dnešního zasedání, tak vám děkuju za účast a sejdeme se pravděpodobně v lednu nebo v únoru, protože do schválení rozpočtu musíme udělat ještě jedno zasedání zastupitelstva, protože nám to nevyjde termínově. Jinak vám přeju šťastné prožití vánočních svátků a budu se na vás těšit v příštím roce.

(Jednání ukončeno v 19.58 hodin.)

Zapsala: Vendula Šaldová

Zastupitel Jan Paul

Zástupce starosty Mgr. Jiří Schwarz

Zbyněk Richter v. r.
starosta MČ Praha - Dolní Počernice