HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor ochrany prostředí
Oddělení právní

MHMPXPOTJJQJ

[redacted]

[redacted]

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:
MHMP 1084018/2024
Sp. zn.:
S-MHMP 2441139/2023

Vyřizuje/tel.:
Mgr. Vendula Bušková
236 003 302
Počet stran/příloh: 9/0
Datum:
4. 6. 2024

Změna závazného stanoviska odboru životního prostředí Úřadu městské části Praha 14 ke kácení dřevin pro územní řízení ke stavebnímu záměru „Konsolidovaná DÚR stavby SOKP 510 zkapacitnění“ – v bodě 2 přípisu č. j. UMCP14/21/04064/OŽP/SIM ze dne 27. 1. 2021

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „OCP MHMP“) jako příslušný nadřízený správní orgán podle § 149 odst. 7 a § 178 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 31 odst. 1 a § 81 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a ve spojení s ust. § 334a odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti Ministerstva dopravy (dále jen „MD“) **přezkoumal závazné stanovisko** vydané odborem životního prostředí Úřadu městské části Praha 14 (dále jen „OŽP ÚMČ Praha 14“) podle ustanovení § 8 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění účinném do 31. 12. 2023 (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), ze dne 27. 1. 2021 č. j. UMCP14/21/04064/OŽP/SIM (v bodě 2.), k projektové dokumentaci pro územní řízení ke stavebnímu záměru „Konsolidovaná DÚR stavby SOPK 510 zkapacitnění“ (zpracována v únoru 2020),

a mění podle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu závazné stanovisko OŽP ÚMČ Praha 14 vydané v bodě 2. přípisu č. j. UMCP14/21/04064/OŽP/SIM ze dne 27. 1. 2021 podle § 8 odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny takto:

- **v závazné části závazného stanoviska na straně 3 se text „*Kácení dřevin je možné provést pouze v případě realizace výše uvedené stavby.*“ Nahrazuje tímto textem: „*Kácení bude provedeno bezprostředně před zahájením stavebních prací a současně***

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
Kontaktní centrum: 800 100 000, fax: 236 007 157
E-mail: posta@praha.eu, ID DS: 48ia97h

Elektronický podpis: 10.6.2024
Certifikát autora podpisu:
Jméno: Ivana Hrušová
Vydal: ACAeID3.2 - Issuing Certificate
Platnost do: 5.9.2024 09:43 +02:00

***v době vegetačního klidu, tj. v období vymezeném termínem od 1. 11. do 31. 3. kalendářního roku.*“**

- **v závazné části závazného stanoviska na straně 4 se odstavec začínající slovy „*vlastník pozemku:…*“ a končící slovy „*…Jindřichův Hradec V*“ vypouští.**

Ve zbytku zůstává napadené závazné stanovisko nedotčeno.

Odůvodnění

OŽP ÚMČ Praha 14 vydal na základě žádosti Ředitelství silnic a dálnic, s.p., dne 27. 1. 2021 pod č. j. UMCP14/21/04064/OŽP/SIM závazná stanoviska a vyjádření dotčeného orgánu státní správy k projektové dokumentaci pro územní řízení zpracované 02/2020, odpovědný projektant Ing. Karel Nejedlý, k akci „Konsolidovaná DÚR stavby SOKP 510 zkapacitnění“, konkrétně v bodě 2. závazné stanovisko orgánu ochrany přírody dle § 8 odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny ke kácení dřevin.

Toto závazné stanovisko bylo jedním z podkladů pro rozhodnutí odboru stavebního řádu Magistrátu hlavního města Prahy č. j. MHMP 342424/2023, sp.zn. S-MHMP 1812161/2020/STR ze dne 12. 6. 2023, kterým bylo rozhodnuto o umístění stavby, povoleno kácení dřevin, uložena náhradní výsadba, udělen souhlas s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu a stanoveny podmínky.

Proti tomuto rozhodnutí podali účastníci řízení odvolání, ve kterých napadají mj. závazná stanoviska orgánu ochrany přírody a požadují jejich přezkum.

Ministerstvo dopravy postupovalo dle ust. § 149 odst. 7 správního řádu, podle nějž jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá si odvolací správní orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska, tj. v daném případě od OCP MHMP.

OCP MHMP si vyžádal od OŽP ÚMČ Praha 14 spisový materiál, na základě kterého bylo závazné stanovisko vydáno, a tento poté posoudil.

OCP MHMP vycházel z následujících podkladů:

1) žádost MD č. j. MD-35827/2023-930/5 ze dne 10. 11. 2023 o změnu nebo potvrzení závazného stanoviska OŽP ÚMČ Praha 14,
2) závazné stanovisko OŽP ÚMČ Praha 14 č. j. UMCP14/21/04064/OŽP/SIM ze dne 27. 1. 2021,
3) územní rozhodnutí odboru stavebního řádu MHMP č. j. MHMP 342424/2023 ze dne 12. 6. 2023 ke stavebnímu záměru „Konsolidovaná DÚR stavby D0 510 zkapacitnění“,
4) odvolání doc. PhDr. Ivy Poláčkové Šolcové, Ph.D., ze dne 13. 7. 2023, Mgr. Romana Obersteina ze dne 13. 7. 2023, Jana Paula ze dne 13. 7. 2023, Sdružení pro Místní Záležitosti, z. s., ze dne 14. 7. 2023, spolku Za zdravé životní prostředí, z. s., ze dne 12. 7. 2023, Karly Polydorové ze dne 13. 7. 2023,
5) vyjádření žadatele k podaným odvoláním,
6) spisová dokumentace OŽP ÚMČ Praha 14 k vydanému závaznému stanovisku, včetně:
    a. žádost o vydání závazného stanoviska a její doplnění,

b. dendrologický průzkum „D0 510 Satalice – Běchovice, zkapacitnění“, únor 2020, EKOLA group, spol. s r.o.,
c. CD s projektovou dokumentací „Konsolidovaná DÚR stavby D0 510 zkapacitnění“, stupeň DÚR, únor 2020, zodpovědný projektant Ing. Karel Nejedlý,
d. výkres C.2 Celková situace stavby, stupeň: DÚR, 02/2020,
e. část PD stupeň DÚR, SO 801 Vegetační úpravy.

OŽP ÚMČ Praha 14 obdržel dne 20. 3. 2020 **žádost** o vyjádření k projektové dokumentaci k uvedené stavbě z hlediska složek životního prostředí. Protože žádost nesplňovala všechny náležitosti a nebyla úplná, vyzval OŽP ÚMČ Praha 14 k jejímu doplnění. Žádost o vydání závazného stanoviska ke kácení dřevin byla **doplněna dne 16. 12. 2020**.

Bylo požádáno o kácení celkem 20 ks stromů a 14 800 m^2 porostů. Žádost obsahovala zdůvodnění kácení, popis stavby a návrh náhradní výsadby dle projektové dokumentace – SO 801 Vegetační úpravy (plus informace, že nad rámec vegetačních úprav má dojít k ozelenění pozemků parc. č. 1452 a 1466/1, k. ú. Dolní Počernice, a k výsadbě 2177 ks stromů v rámci studie *Kompenzačních opatření ke snížení vlivů záměru na kvalitu ovzduší*). Součástí žádosti byl mj. dendrologický průzkum z února 2020, část projektové dokumentace *SO 801 Vegetační úpravy* a sdělení, že se jedná o stavbu v režimu zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon).

Závazné stanovisko vydal dne 27. 1. 2021 OŽP ÚMČ Praha 14 jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 8 odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny, podle kterého je ke kácení dřevin pro účely stavebního záměru povolovaného v územním řízení, v územním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí, ve společném územním a stavebním řízení nebo společném územním a stavebním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí nezbytné závazné stanovisko orgánu ochrany přírody.

OŽP ÚMČ Praha 14 v závazném stanovisku udělil souhlas s kácením 20 stromů a 14 800 m^2 zapojených porostů dřevin na vyjmenovaných pozemcích v k. ú. Černý Most. Kácení je možné provést pouze v případě realizace uvedené stavby. Nebyla uložena žádná náhradní výsadba.

Ke kácení dřevin rostoucích mimo les je v souladu s ustanovením § 8 zákona o ochraně přírody a krajiny nezbytné povolení orgánu ochrany přírody, není-li dále stanoveno jinak. Povolení lze vydat jen ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Správní orgány rozhodující na úseku ochrany přírody a krajiny jsou povinny především střežit veřejný zájem na ochraně životního prostředí a vyvažovat jiné zájmy, které mohou být protichůdné k tomuto veřejnému zájmu. V případě rozhodování o povolení kácení dřevin orgán ochrany přírody musí objektivně posoudit a náležitě odůvodnit, zda zájem na pokácení dřevin převyšuje konkurující veřejný zájem na jejich zachování. Správní orgán přitom váží estetický a funkční význam dřevin na straně jedné a závažnost důvodů pro jejich pokácení na straně druhé, aby mohl rozhodnout, jestli pokácení dřevin povolí, případně i rozhodnout o uložení náhradní výsadby a následné péči o ni, je-li to vzhledem k místním poměrům možné, s cílem dosáhnout přiměřené kompenzace vzniklé ekologické újmy. Zda důvody uvedené v žádosti o povolení kácení jsou závažné, je nutno vždy vztahovat k ochraně jiných veřejných nebo individuálních zájmů. Vyhodnocení vztahu ochrany dřevin a ochrany těchto jiných zájmů je pak nutno provést v rámci rozhodovací činnosti.

Stejné požadavky je nutno vztáhnout i na případy, kdy není vydáváno orgánem ochrany přírody samostatné rozhodnutí ve smyslu ust. § 67 an. správního řádu, ale je vydáváno závazné stanovisko dle ust. § 149 správního řádu.

K obsahu spisu

Žádost o vydání závazného stanoviska musí dle vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška o ochraně dřevin"), obsahovat:

a) označení katastrálního území a parcely, na které se dřeviny nachází, stručný popis umístění dřevin a situační zákres,

b) doložení vlastnického práva či nájemního nebo uživatelského vztahu žadatele k příslušným pozemkům, nelze-li je ověřit v katastru nemovitostí, včetně písemného souhlasu vlastníka pozemku s kácením, není-li žadatelem vlastník pozemku; to neplatí pro žádost o povolení kácení dřevin nebo o závazné stanovisko ke kácení dřevin v souvislosti se záměrem, pro který je zvláštním právním předpisem stanoven účel vyvlastnění,

c) specifikaci dřevin, které mají být káceny, zejména druhy, popřípadě rody dřevin, jejich počet a obvod kmene ve výšce 130 cm nad zemí; pro kácení zapojených porostů dřevin lze namísto počtu kácených dřevin uvést výměru kácené plochy s uvedením druhového, popřípadě rodového zastoupení dřevin a

d) zdůvodnění žádosti.

Tyto náležitosti jsou ve spise doloženy, součástí spisu je dendrologický průzkum „D0 510 Satalice – Běchovice, zkapacitnění" (zpracovatel EKOLA group, spol. s r.o., únor 2020) obsahující textovou část, výkresovou část se zakreslením dřevin a tabulkové přílohy.

Dle Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění Aktualizace č. 1–4 je záměr součástí veřejně prospěšné stavby Z/510 (rozšíření Pražského okruhu (SOKP), úsek Satalice – Běchovice) ve vymezených plochách dopravní infrastruktury. Stavba tedy patří mezi veřejně prospěšné stavby ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a naplňuje dle § 170 odst. 1 písm. a) stavebního zákona definiční znaky jednoho z účelů vyvlastnění. Proto se na ni vztahuje výjimka dle § 4 odst. 1 písm. b) vyhlášky o ochraně dřevin, tedy součástí žádosti nemusí být souhlasy vlastníků pozemků s kácením dřevin.

Důvodem pro kácení dřevin je záměr na zkapacitnění úseku části pražského okruhu ve východní části Prahy – stavba D0 510. Jde o úsek mezi mimoúrovňovou křižovatkou s ulicí Chlumecká (křižovatka není součástí stavby) a Počernickým mostem (úpravy na mostě nejsou součástí stavby). Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu v souladu s Územním plánem hl. m. Prahy. Zkapacitnění naplňuje požadavek na vytvoření dostatečné kapacity okruhu včetně MÚK s dálnicí D11 k přenášení vysokých prognózovaných dopravních zátěží, formou protihlukových opatření vytváří maximální ochranu přilehlého území od negativních účinků dopravy a naplňuje požadavek na plynulost a bezpečnost dopravy. Stavba zasahuje na území městských částí Praha 20, Praha 14 a Praha – Dolní Počernice.

Dendrologický průzkum popisuje zájmové území, metodiku průzkumu, výsledky průzkumu a závěrečné shrnutí. Dřeviny byly zakresleny, změřeny, popsány a zaznamenány do inventarizačních tabulek. Pro přehlednost bylo zájmové území rozděleno do osmi lokalit a ty byly vyhodnoceny jednotlivě. Území městské části Praha 14 zasahuje pouze lokalita č. 1. Zásadní jsou v dendrologickém průzkumu tabulkové přílohy, kde jsou v inventarizačních tabulkách uvedeny posuzované parametry všech dřevin.

Součástí žádosti je i návrh náhradní výsadby, která je popsána v části *SO 801 Vegetační úpravy*. Projekt vegetačních úprav vychází ze stanovených požadavků (např. doplnění a obnova doprovodné zeleně, začlenění stavby do krajiny, vytvoření zelených izolačních clon, zlepšení mikroklimatických poměrů, efektivní a nenáročná údržba zeleně, soulad s technickými normami) a rozděluje lokalitu na tři úseky, které se navzájem liší podmínkami a způsoby úprav zeleně.

Nad rámec těchto vegetačních úprav je navrženo ozelenění dvou pozemků parc. č. 1452 a 1466/1, k. ú. Dolní Počernice, tedy mimo místní působnost OŽP ÚMČ Praha 14. Dále má dojít nad rámec výše uvedených vegetačních úprav k výsadbě 2177 ks stromů dle studie *Kompenzačních opatření ke snížení vlivů záměru na kvalitu ovzduší*.

Podle ust. § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny může povolení ke kácení dřevin na silničních pozemcích orgán ochrany přírody vydat jen **po dohodě se silničním správním úřadem**. Ve spise ÚMČ Praha 14 však tato dohoda není doložena. OCP MHMP však přezkoumával též stanoviska ke kácení v souvislosti s touto stavbou vydaná úřady sousedních městských částí a ve spisovém materiálu ÚMČ Praha Dolní Počernice je doloženo vyjádření Ministerstva dopravy č. j. MD-514/2021-120/2 ze dne 3. 2. 2021, dle kterého nemá tento příslušný silniční správní úřad proti kácení dřevin v souvislosti s uvedenou stavbou námitek. ÚMČ Praha Dolní Počernice požádal Ministerstvo dopravy jakožto příslušný silniční správní úřad, přičemž součástí žádosti byl též dendrologický průzkum a navržené vegetační úpravy **k celé předmětné stavbě**. Lze tedy vycházet z toho, že příslušný silniční správní úřad souhlasí s kácením všech dřevin na silničních pozemcích, které mají být káceny z důvodu stavby D0 510 zkapacitnění.

<u>K závaznému stanovisku</u>

OŽP ÚMČ Praha 14 nejprve popisuje formální postup správního orgánu, uvádí zákonný rámec posuzování kácení a jmenuje všechny podklady, které žadatel předložil a ze kterých orgán ochrany přírody vycházel. Nejpodstatnějšími podklady byly žádost, projektová dokumentace, jejíž součástí je dendrologický průzkum včetně situace s umístěním dřevin a podrobných informací o dřevinách.

V závazné části závazného stanoviska je uveden odstavec uvozený slovy „Vlastník pozemku:“ a následují tři subjekty (hlavní město Praha, jedna právnická a jedna fyzická osoba). Tento **odstavec OCP MHMP vypusti**l, protože je neúplný a současně je nadbytečný. Vlastníků pozemků, na kterých má dojít ke kácení dřevin, je více (a navíc se během řízení u stavebního úřadu někteří mění). Výčet vlastníků pozemků není povinnou součástí závazného stanoviska, souhlas vlastníka pozemku je však povinnou součástí žádosti o závazné stanovisko. Na posuzovaný případ se ale vztahuje výjimka uvedená v § 4 odst. 1 písm. b) vyhlášky o ochraně dřevin, tedy součástí žádosti nemusí být souhlasy vlastníků pozemků s kácením dřevin.

OŽP ÚMČ Praha 14 v závazném stanovisku uvedl, že důvodem kácení je stavba dle předložené projektové dokumentace. Vzhledem k tomu, že tuto formulaci považuje OCP MHMP za velmi strohou, doplňuje, že dřeviny jsou **v kolizi se stavbou**, tedy s rozšířením tělesa dálnice. Má dojít k rozšíření počtu jízdních pruhů, úpravě a zpevnění svahů dálničního tělesa a osazení protihlukových stěn. Nejde o umístění nové stavby, ale o rozšíření stávající významné komunikace. Jedná se o úsek východní části pražského okruhu, konkrétně mezi MÚK Chlumecká (křižovatka není součástí stavby) a Počernickým mostem (úpravy mostu nejsou součástí stavby). Území městské části Praha 14 se stavba dotýká pouze velmi okrajově, a to na severní části úseku podél ulice Chlumecká, kdy samotné těleso dálnice leží již na území k. ú. Horní Počernice. Stavba zasahuje na území tří městských částí (Praha 20, Praha 14 a Praha – Dolní Počernice), ke kácení dřevin byla vydána tři závazná stanoviska, každé ke dřevinám rostoucím na území příslušné městské části. Nicméně projekt stavby i náhradní výsadba v rámci vegetačních úprav je třeba nahlížet komplexně. **Stavební záměr této veřejně prospěšné stavby byl vyhodnocen jako závažný důvod k povolení** kácení dřevin.

Následně je v závazném stanovisku popsán **funkční a estetický význam** stromů a zapojených porostů. Dřeviny jsou součástí porostu lemujícího okraje komunikací a dálnice, na svém stanovišti zajišťují formování příznivějšího porostního klimatu, plní funkci zdravotně-hygienickou, vodohospodářskou a ekologickou. Dřeviny kopírují okraje komunikací a zároveň dálnici oddělují od ostatní vegetace a staveb. Některé jsou liniového charakteru, některé jsou spontánním náletem. Žádná z posuzovaných dřevin nemá významnější estetickou hodnotu, není pohledově exponovaná nebo dominantní. Ekologická hodnota dřevin je průměrná. **OCP MHMP konstatuje, že vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin považuje za dostatečné a ztotožňuje se s ním**.

OŽP ÚMČ Praha 14 v závazném stanovisku uvádí, že kácení dřevin nepovede ke ztrátě přirozených funkcí ekosystému, ale přispěje k narušení vnitřních vazeb a procesů ekosystému, z toho důvodu **vzniká ekologická újma**.

Zákonem předpokládaným způsobem kompenzace ekologické újmy vzniklé kácením dřevin rostoucích mimo les je náhradní výsadba dle ust. § 9 zákona o ochraně přírody a krajiny. Ustanovení § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny stanoví, že orgán ochrany přírody může uložit náhradní výsadbu. Užití slova „může“ implikuje povinnost provedení správního uvážení příslušným orgánem ochrany přírody, a nikoli možnost jeho libovůle, což je jednoznačně dovozováno praxí správních orgánů i judikaturou soudů. Orgán ochrany přírody tedy musí vždy zkoumat, zda kácením dřevin vznikla ekologická újma, a v případě že ano, je povinen uložit přiměřenou náhradní výsadbu. Pokud by existovaly okolnosti tuto povinnost zmírňující, je správní orgán povinen je přezkoumatelně doložit a odůvodnit (viz též metodický pokyn MŽP zveřejněný ve Věstníku MŽP leden/2020 č. j. MZP/2020/130/87).

OŽP ÚMČ Praha 14 **žádnou náhradní výsadbu neuložil a nijak se k tomu** ve svém závazném stanovisku **nevyjádřil**, což není v souladu s právními předpisy. **OCP MHMP tedy doplňuje v tomto smyslu odůvodnění** tohoto stanoviska:

Jak je zmíněno již výše, uvedená stavba – zkapacitnění dálnice D0 510 v úseku mezi Chlumeckou ulicí a Počernickým rybníkem, zasahuje na území tří katastrálních území. Proto je nutné stavbu posuzovat komplexně a s přihlédnutím k sousedním územím. Stavba zasahuje na území městské části Praha 14 pouze svou velmi malou částí, na pozemcích v k. ú. Černý Most není umístěna

samotná stavba, ale zasahují na ně pouze úpravy zářezového svahu (viz C.2 Celková situace stavby). Žadatel zpracoval v souvislosti se stavebním záměrem též projekt vegetačních úprav, které počítají s nahrazením kácených dřevin, avšak na pozemcích v k. ú. Horní Počernice a k. ú. Dolní Počernice. Na území k. ú. Černý Most již pozemky stavby prostorově neumožňují náhradní výsadby. Od rozšířené dálnice směrem ke komunikaci Chlumecká (podél nákupního centra a obchodního domu IKEA) zbývá velmi málo prostoru (parc. č. 231, 244, k. ú. Černý Most), navíc zde bude svah (svahování dálnice). Určité prostorové možnosti by mohly být v oblasti tzv. „brýlí", nicméně zde existují omezení z důvodů bezpečnosti provozu (výhledové poměry). Z uvedených důvodů je žadatelem plánována náhradní výsadba na pozemcích v katastrálních územích Horní Počernice a Dolní Počernice. Tato výsadba je dle OCP MHMP zcela adekvátní v poměru ke všem káceným dřevinám, je uložena v závazných stanoviscích ÚMČ Praha 20 a ÚMČ Praha – Dolní Počernice, a **dostatečně kompenzuje i ekologickou újmu způsobenou kácením dřevin v k. ú. Černý Most**.

OŽP ÚMČ Praha 14 stanovil ke kácení dřevin pouze jedinou podmínku – kácení je možné provést pouze v případě realizace výše uvedené stavby. OCP MHMP považoval za nutné **sjednotit podmínky pro provedení kácení ve všech třech závazných stanoviscích** úřadů městských částí, protože ačkoliv kácení a výsadby budou probíhat na území tří městských částí, vše bude realizováno v rámci jedné stavby. OCP MHMP omezil kácení dřevin v souladu s ust. § 5 vyhlášky o ochraně dřevin, podle kterého *„Kácení dřevin se provádí zpravidla v období jejich vegetačního klidu. Obdobím vegetačního klidu se rozumí období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřeviny."*. Důvodem pro kácení dřevin v době vegetačního klidu je především prevence střetu s jinými zájmy chráněnými zákonem (např. ochrana hnízdících ptáků), tedy určitý veřejný zájem, který se automaticky předpokládá. Není vyloučeno výjimečně povolit kácení dřevin i mimo dobu vegetačního klidu, v takovém případě by však měl správní orgán s ohledem na zásadu ochrany veřejného zájmu přesvědčivě vymezit, jaké důvody ho k tomu vedly (např. provozně nebezpečné dřeviny, které je nezbytné odstranit co nejdříve).

Proti územnímu rozhodnutí podali někteří účastníci odvolání, některé z odvolacích námitek se týkají též kácení dřevin. OCP MHMP na ně reaguje bez rozlišení jednotlivých závazných stanovisek jednotlivých městských částí, protože stavba je rozhodnutím umisťována jako celek.

(1) Odvolatelé nesouhlasí s vykácením souvislé zeleně a zeleného izolačního pásu, který nebude nahrazen jiným a odpovídajícím, požadují vysázení souvislé zeleně a izolačních pásů, požadují v úseku 62,2-63,4 osázení prudkých svahů keři a stromy v rozsahu odpovídajícímu kácení, tedy orientačně 300 ks dřevin, 500 ks keřů, 500 ks popínavých keřů.

(2) Odvolatelé nesouhlasí s rozsahem kácení a požadují jej minimalizovat na nezbytně nutnou míru v rozsahu max. přípustných trvalých záborů do vzdálenosti 21 m od osy dálnice.

(3) Odvolatelé hodnotí podmínku 8.3. za velmi obecně zahrnutou do územního rozhodnutí, ozelenění není kvantifikováno ani orientačně, a tudíž jej nelze kontrolovat ani vymáhat, požadují do ÚR implementovat orientační kvantifikaci ozelenění pozemků č. 1452 a 1466/1 včetně skladby výsadby.

(4) Odvolatelé hodnotí podmínku 8.4. za velmi obecně zahrnutou do územního rozhodnutí, z přílohy k závaznému stanovisku nevyplývá, kde budou vysázeny a kolik z těchto tzv. nadpočetných stromů bude v k. ú. Dolní Počernice, a tudíž ani podmínka 8.6. není realizovatelná.

Požadují do ÚR implementovat orientační vyjádření počtu sázených stromů v k. ú. Dolní Počernice, respektive na jednotlivých parcelách v k.ú. Dolní Počernice.

(5) Odvolatelé požadují náhradní výsadbu realizovat prioritně na pozemcích, na kterých dojde k odstranění dřevin, výhradně však na pozemcích v k. ú. Dolní Počernice.

(6) Odvolatelé považují za nezákonné závazné stanovisko ÚMČ Praha Dolní Počernice, protože dojde k rozšíření vozovky na obou stranách o 0,5 až 1,5 m, přitom kácení zasahuje až cca 36 m od osy dálnice; náhrada za pokácený zelený izolační pás spočívá ve výsadbě popínavých keřů a pouze 60 ks stromů, výsadba v zářezu je ve stanovisku vylučovaná kvůli „obtížnosti“ péče o stromy ve svahu, z rozhodnutí vyplývá, že stávající izolační pás zeleně nebude nahrazen, resp. bude nahrazen pouze travním porostem.

K námitkám odvolatelů se částečně OCP MHMP vyjádřil již výše, doplňuje zde ještě následující. Jak vyplývá ze závazných stanovisek ÚMČ Praha 20, Praha 14 a Praha Dolní Počernice, má být v souvislosti se stavbou káceno celkem 247 ks stromů a 57 670 m^2 zapojených porostů dřevin a jako náhradní výsadba je uloženo vysadit 540 ks stromů, 890 ks keřů a 1800 popínavých dřevin. Jsou káceny dřeviny, které tvoří izolační pás kolem frekventované dálnice a náhradní výsadba je ukládána převážně v bezprostředním okolí tělesa dálnice, aby opět vznikl izolační pás zeleně kolem komunikace. Je navrženo kácení dřevin pouze v nezbytně nutném rozsahu, což znamená především dřeviny, které jsou přímo v kolizi s tělesem komunikace, ale také dřeviny, které kolidují se souvisejícími úpravami např. zářezového svahu nebo stavbou protihlukových zdí. Při posuzování přiměřenosti náhradní výsadby bylo nutno zohlednit také specifika uvedené stavby, totiž že se jedná o dálnici, jejíž stavba musí splňovat též náročné požadavky na takovou stavbu (např. ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic). Zeleň zároveň nesmí zakrývat informační cedule a dopravní značky, zasahovat do ochranných pásem sítí technického vybavení, drenáží, odvodňovacích potrubí, kabelů apod.

Námitky č. 3 a 4 považuje OCP MHMP za důvodné. Podmínky územního rozhodnutí (8.3., 8.4. i 8.6.) byly převzaty ze závazného stanoviska ÚMČ Praha Dolní Počernice a tyto námitky jsou vypořádány v písemnosti č. j. MHMP 1084054/2024, ve které OCP MHMP předmětné závazné stanovisko změnil.

Námitka č. 5 je nedůvodná. Kácení z důvodu stavby bude probíhat na území tří katastrálních území, a proto náhradní výsadba bude realizována na více katastrálních územích, nikoliv pouze v k. ú. Dolní Počernice, jak požaduje odvolatel (v tomto případě Sdružení pro Místní Záležitosti, z.s.).

K námitce č. 6 (odvolání doc. PhDr. Ivy Poláčkové Šolcové, Ph.D., totožně Karly Polydorové a spolku Za zdravé životní prostředí, z. s.) se OCP MHMP částečně vyjádřil již výše, navíc není zřejmé, z čeho vychází odvolatelé při tvrzení, že náhrada za pokácený zelený izolační pás spočívá ve výsadbě popínavých keřů a pouze 60 ks stromů. Výše je jasně uvedeno, kolik dřevin je uloženo jako náhradní výsadba v rámci celé stavby (540 ks stromů, 890 ks keřů a 1800 popínavých dřevin).

Závěr: OCP MHMP podle ust. § 149 odst. 7 jako nadřízený správní orgán přezkoumal zákonnost i správnost závazného stanoviska. Po prostudování spisu neshledal zásadní rozpory s právními předpisy, některé vady však bylo nutné napravit, což OCP MHMP postupem podle § 149 odst. 7 správního řádu učinil.

S pozdravem

JUDr. Ivana Hrušová
vedoucí oddělení právního
podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

1/ **Ministerstvo dopravy,** nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1 (DS)

2/ **Úřad městské části Praha 14**, OŽP (na vědomí k č. j. UMCP14/21/04064/OŽP/SIM, sp. zn. S-UMCP14/21/04064/1, spolu se spisem)

3/ **Ateliér projektování inženýrských staveb, s.r.o.,** IČO: 61853267 (DS), Ohradní 1443/24b, Michle, 140 00 Praha 4 (na vědomí)

4/ spis