Zápis

z mimořádného zasedání Zastupitelstva městské části Praha-Dolní Počernice

12.7. 2023 **č. 9**

Přítomni: Richter, Schwarz, Exnerová, Hartoš, Lněnička, Paul, Kráčmarová, Vermach, Rambousek, Poláčková

Omluveni: Boček, Kšáda, Stehlíková, Šroubek, Stránský, Hejdová

Zahájení: 17.05 hod.

Starosta přivítal všechny členy zastupitelstva a hosty z řad občanů. Uvedl, že o toto mimořádné jednání požádala 1/3 členů zastupitelstva. Proto byla povinnost jednání svolat. Konstatuje, že zastupitelstvo je usnášeníschopné. Z dnešního jednání nebude pořízen stenografický záznam. Zápis bude stručný v podobě, kterou ukládá jednací řád. Požádal a pověřil p. Schwarze a p. Rambouska ověřením zápisu z jednání.

Návrh programu obsahuje jeden bod programu: **„Konsolidovaná DÚR stavby D0 510 zkapacitnění".**

Bylo hlasováno o programu zasedání: **H: 10/0/0** návrh byl přijat

Starosta přítomné upozornil, že k dnešnímu jednání zastupitelé obdrželi materiály elektronicky. Je to územní rozhodnutí, které obsahuje 233 stran. Dále shromáždil obsáhlý soubor materiálů ke stavbě D0 510, které byly ZMČ k dispozici, ale uvedl, že k dnešnímu jednání tyto materiály nepředkládá, protože při 8. zasedání ZMČ o ně nebyl zájem.

Starosta konstatoval, že k tomuto bodu nebyla předložena žádná důvodová zpráva. Byly předloženy návrhy paní Poláčkové a pana Vermacha, které byly zaslány všem zastupitelům elektronicky a další návrh usnesení byl předložen panem Schwarzem na začátku projednávání tohoto bodu.

Starosta otevřel diskuzi.

p. Vermach – vysvětluje, že do původního návrhu ze ZMČ č. 8 zapracoval nové podmínky, které zjednodušují návrh původního usnesení.

pí. Poláčková – seznámila přítomné se svým návrhem usnesení, kde upřesňuje plochu a množství veškerých druhů zeleně, které budou při výstavbě D0 510 pokáceny. Dále upozorňuje na nedostatečnou náhradní výstavbu v lokalitě Vinice.

p. Schwarz – předkládá svůj návrh usnesení, kde vysvětlil své důvody nesouhlasu proti odvolání. Jelikož byl návrh sepsán na probíhajícím jednání ZMČ, seznamuje zastupitele s jeho obsahem

p. Paul - dotaz na pana Schwarze, proč nesouhlasí s odvoláním

p. Schwarz – odpovídá, že na D0 510 pohlíží ze širšího pohledu, kdy dopad této stavby podporuje z důvodů napojení na stavbu 511, kdy toto napojení bude přínosem nejen pro Dolní Počernice, ale pro celou Prahu.

Na dotaz pana Vermacha p. Schwarz upřesňuje, že jde o jeho návrh

p. Vermach – poukazuje na rozpor hájení přednostního zájmu Dolních Počernic vůči Praze a nechce akceptovat nedostatky investora stavby, vůči zájmům Dolních Počernic

p. Lněnička - upozorňuje, že názory na stavbu z řad občanů jsou různorodé a apeluje na schválení návrhu pana Schwarze

pí. Kráčmarová – konstatuje, že návrh p. Schwarze je příliš stručný oproti návrhu p, Vermacha a pí. Poláčkové, které jsou konkrétnější. Dále vysvětluje, že nejde o popření stavby jako celku, ale jde o hájení zájmu Dolních Počernic, kdy je odvolání poslední možnost se k situaci vyjádřit.

p. Hartoš – podporuje apel na investora, a vyjadřuje nesouhlas dávat stopku s odvoláním

pí. Kráčmarová – obhajuje ochranu zeleně na Vinici a k tomu chce využít konkrétní možnost odvolání

pí. Poláčková – reaguje na p. Hartoše, že z právního hlediska, je forma odvolání jedinou možnou variantou

p. Paul – vysvětluje svůj postoj k podání odvolání, vidí v něm pojistku na základě zkušeností s investory a chce hájit zájmy Dolních Počernic

pí. Poláčková – konstatuje, že se ve svém návrhu zabývá pouze zelení a zdůvodňuje, že v té dokumentaci to vůbec není, nechápe, že MČ Praha – Dolní Počernice nechá pokácet tolik stromů

pí. Exnerová – bere v potaz potřeby lidí, kteří bydlí v těsné blízkosti křižovatky a hlavních silnic, tj ulic Národních hrdinů a Českobrodská, kdy tato stavba je pro ně jedinou možností zlepšení situace .

pí. Kráčmarová – vysvětluje, že nechce komplikovat stavbu, ví, že dálnice bude, ale chce hájit zeleň a zájmy zdravých Počernic

p. Vermach – vysvětluje, že touto stavbou se občanům Dolních Počernic dopravní situace nezlepší, naopak se zde budou vytvářet kolony kvůli vozidlům, která budou sjíždět do Dolních Počernic, kteří budou objíždět dopravní zácpy. Nenavrhuje zrušení rozhodnutí, ale jejich doplnění, tímto odvoláním chce, aby do územního rozhodnutí byly zapracovány požadavky MČ

Starosta – ukončil diskuzi a před hlasováním přečetl návrh usnesení p. Schwarze

ZMČ Praha- Dolní Počernice souhlasí s územním rozhodnutím MHMP 342424/2023 ze dne 12.6. 2023 na stavbu „konsolidovaná DÚR stavby d0 510 zkapacitnění“ požaduje:

1. posílit výsadbu zeleně v kú Praha – Dolní Počernice v dotčené lokalitě
2. snížení rychlosti v řešeném úseku na 80 km/hod
3. minimalizovat zábory pozemků souvisejících se stavbou na nezbytně nutnou míru

H: 5/0/5 návrh nebyl přijat

Starosta - nechává hlasovat o tom, zda se návrh usnesení pí. Poláčkové bude číst, když byl všem zastupitelům předložen v elektronické podobě

H: 4/1/5 návrh nebyl přijat, nebude čteno

návrh usnesení pí. Poláčkové

Odvolání proti územnímu rozhodnutí č. j. MHMP 342424/2023

Městská část Praha-Dolní Počernice ve svém podání obsahujícím usnesení RMČ Praha-Dolní Počernice, konstatuje, že své připomínky vyjádřené ve stanovisku zdůvodněném dopisem vydaným pod čj. 0592/20/POK ze dne 23.4.2020 a ze dne 10.5.2022 a ze dne 17.05.2022 pod čj. MHMP 875489/2022 nemění. RMČ Praha – Dolní Počernice vyjadřuje svůj nesouhlas s dokumentací pro předmětnou stavbu a uvádí požadavky, které nadále trvají.

- MČ Praha - Dolní Počernice shledává **ochranu stávající zeleně v přírodní památce Počernický rybník, Xaverovský háj, park u Čeňku a především lokality Vinice a mostu přes Počernický rybník** nadále **za nedostatečnou**.

MHMP Odbor ochrany prostředí, dále jen OCP MHMP (str. 158) uvádí: … *Z pohledu OCP MHMP lze považovat za stěžejní, že projekt zkapacitnění stavby D0 510 využívá primárně plošných rezerv v samotném tělesu komunikace, kdy k rozšíření provozu ze 4 pruhů na budoucích 6 pruhů má dojít zejména na úkor stávajícího středového pásu a krajnic komunikace. Vzhledem k této skutečnosti si navržené zkapacitnění vyžádá pouze prostorově omezené zábory dosud nezastavěné krajiny*.

Řešený úsek stavby D0 510 nezahrnuje přechod dálnice přes přírodní památku Počernický rybník. Z dokumentů pořízených v rámci posuzování vlivů záměru zkapacitnění stavby D0 510 v celém úseku Satalice – Běchovice však plyne, že most přes Počernický rybník má být zachován ve své stávající trase.

Navržená stavba přitom (dle ÚR)

- vyvolává potřebu trvalého záboru celkem 4 787 m2 lesa na pozemcích parc. č. 1444/1, 1444/2 a 1451/1, k. ú. Dolní Počernice, vyvolává potřebu kácení více než **60 vzrostlých dřevin** v k. ú. Dolní Počernice, vyvolává potřebu **vykácení 3250 m2 souvislé zeleně** v k. ú. Dolní Počernice, vyvolává

potřebu kácení zeleně, na kterou není třeba povolení (ovocné stromy) v k. ú. Dolní Počernice, vyvolává potřebu trvalého odnětí **1719 m2** zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu MČ Praha - Dolní Počernice.

ZMČ shledává, že v územním rozhodnutí jsou **nedostatečně nahrazeny**, respektive **vůbec nejsou nahrazeny**, stávající zelené izolační pásy a zeleň **v lokalitě Vinice**. Izolační zeleň přitom slouží jako klíčová bariéra proti prachu, respektive PM10 a PM2,5 a benzo(a)pyrenu, které významně ohrožují zdraví obyvatel. Zelený izolační pás lze považovat za součást infrastruktury dálnice i např. kvůli vlivu zeleně na ochlazování a teplotní regulaci území v souvislosti s klimatickými změnami.

Z Přílohy č. 2 k závaznému stanovisku č.j. 2311/20/POK (SO řady 800: SO801 – VEGETAČNÍ ÚPRAVY) vyplývá, že v lokalitě most přes Počernický rybník, Vinice ad. v rámci rekonstrukce proběhne rozšíření vozovky na obou stranách o 0,5 až 1,5 m. Zábory, trvalé zábory a kácení přitom zasahují až cca 36 m od osy dálnice. **Náhrada za pokácený zelený izolační pás přitom spočívá ve výsadbě popínavých keřů** a pouze **60 ks stromů**. („*2 řadová doplňující výsadba stromů - navržený počet stromů (orientačně) 60 ks. Popínavé rostliny podél PHS - navržený počet popínavých keřů 550 ks*.“). Výsadba dřevin v zářezu je navíc apriori vylučovaná kvůli

„obtížnosti“ péče o stromy ve svahu. Z UR vyplývá, že **stávající zelený izolační pás nebude nahrazen,** respektive bude nahrazen travním porostem. *(U již v současnosti celkem prudkých svahů, dojde ke zvýšení sklonů a tato skutečnost by velice ztížila výsadbu a především pak následnou péči o tyto porosty. Z těchto důvodů výsadba zde neproběhne, svahy budou pouze zatravněny pomocí hydroosevu.)*

1) MČ Praha-Dolní Počernice **nesouhlasí** s vykácením souvislé zeleně a zeleného izolačního pásu, který nebude nahrazen jiným a odpovídajícím izolačním pásem po realizaci stavby a požaduje změnu v rozhodutí a vysázení souvislé zeleně a izolačních pásů dle Metodiky pro realizaci výsadeb dřevin pohlcujících prachové částice podél silničních komunikací i u tzv. plošných zdrojů prašnosti. Požaduje v úseku 62,2 - 63,4 osázení „prudkých svahů“ keři a stromy v rozsahu odpovídajícímu kácení, tedy orientačně 300 ks dřevin, 500 ks keřů a 500 ks popínavých keřů.

2) MČ Praha Dolní Počernice **nesouhlasí s kácením dřevin** dále než 21 m od osy dálnice, které nelze dle UR nahradit jinou dřevinou.

3) MČ Praha Dolní Počernice **nesouhlasí s trvalým záborem** v k.ú. Dolní Počernice dále než 21 m od osy dálnice.

4) MČ Praha - Dolní Počernice hodnotí podmínku 7.17. *(Maximálním možným způsobem posílit v rámci vegetačních úprav izolační zeleň podél celého tělesa komunikace a v úseku mezi Xaverovským hájem a přemostěním Počernického rybníka)* za velmi obecně zahrnutou do územního rozhodnutí. Maximálně možné posílení zeleně není kvantifikováno a tudíž jej nelze kontrolovat, navíc je v rozporu s Přílohou č. 2 k závaznému stanovisku č.j. 2311/20/POK, které uvádí, že „*výsadba zde neproběhne, svahy budou pouze zatravněny pomocí hydroosevu“,* a požaduje implementovat do UR podmínku vysázení zelených izolačních pásů v lokalitě Vinice a dále (1. úsek - km 62,2 - 63,4) dle Metodiky pro realizaci výsadeb dřevin pohlcujících prachové částice podél silničních komunikací i u tzv. plošných zdrojů prašnosti. Výsadba může být realizovaná po celé délce svahu v řadách - průměrný počet řad 2. Řady budou od sebe ve vzdálenosti 4m a spon stromů v řadách bude 10 m.

5) MČ Praha Dolní Počernice hodnotí podmínku 8.3. (*Jak je uvedeno v žádosti o závazné stanovisko bude nad rámec návrhu výše uvedených vegetačních úprav v rámci řešení problematiky plnění podmínky závazného stanoviska EIA (podm. č. 15), týkající se prvků USES, navrženo ozelenit dva pozemky č. 1452 a 1466/1 v k. ú. Dolní Počernice.)* za velmi obecně zahrnutou do územního rozhodnutí. Ozelenění není kvantifikováno ani orientačně a tudíž jej nelze kontrolovat ani vymáhat a požaduje do UR implementovat orientační kvantifikaci ozelenění pozemků *č. 1452 a 1466/1* včetně skladby výsadby.

6) MČ Praha Dolní Počernice hodnotí podmínku 8.4. (*Nad rámec návrhu výše uvedených úprav dojde k výsadbě 2 177 ks stromů, které byly navrženy v rámci studie Kompenzačních opatření ke snížení vlivů záměru na kvalitu ovzduší, měli by kompenzovat emise částic PM10 a PM2,5 a benzo(a)pyrenu, které produkuje doprava záměru.)* za velmi obecně zahrnutou do územního rozhodnutí. Z Přílohou č. 2 k závaznému stanovisku č.j. 2311/20/POK nevyplývá, kde budou vysázeny a kolik z těchto nadrámcových stromů bude v k.ú. Dolní Počernice a tudíž ani podmínka 8.6. *(Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do dvou let od pokácení výše uvedených dřevin, a to ve vhodném agrotechnickém termínu. Investor stavby vyrozumí Městskou část Praha – Dolní Počernice o provedení kácení, za účelem kontroly, zda k náhradní výsadbě došlo včas v souladu s tímto závazným stanoviskem.)* není realizovatelná, a požaduje do UR

implementovat orientační vyjádření počtu sázených stromů v k.ú. Dolní Počernice, respektive na jednotlivých parcelách v k.ú. Dolní Počernice.

7) S ohledem na kotvení zárubní zdi v oblasti Vinice požaduje: zajistit a monitorovat dostupné hydrogeologické vrty a studní a dle výsledků stanovit možné změny hladiny podzemní vody v průběhu hydrologického roku a učinit opatření k zajištění a stabilizaci ohrožených zdrojů podzemní vody v oblasti Vinice

8) S ohledem na nedostatečné vyjádření k ochraně vody a vypořádání připomínky N 02.01 zajistit do UR implementovat požadavek na dokladovatelné předčištění srážkových vod nejen od úkapů lehkých olejů, obrusu pneumatik a dalších znečištění způsobených provozem, ale rovněž od nežádoucího splachu zimních posypů z mostu přes Počernický rybník, tak, aby nevústily do Velkého Počernického rybníka. Závazné stanovisko vodoprávního úřadu nedokládá, že nebude docházet k nezhoršování stavu povrchových a podzemních vod, ani k jeho zlepšování. Je přitom zjevné, že záměr může mít vliv na povrchové a podzemní vody**.**

9) Nesouhlasí s vypořádáním námitky N 02.02 Akustické posouzení „D0 510 Satalice–Běchovice, zkapacitnění“ zpracované společností EKOLA group, spol. s r.o., kde Ekola tvrdí, že posouzení „*v únoru 2020 prokázalo, že po realizaci protihlukových opatření jsou splněny příslušné hygienické limity bez použití korekce na starou hlukovou zátěž. V oblasti není nutné navrhovat další protihluková opatření např. v podobě dalších vyšších zalomených PHS.“* Z hlukové posuzovací studie Ekola 2020, str. 19, vyplývá práce s tzv. Starou hlukovou zátěží. Hygienická stanice (leden 2020, HSHMP 12801/2020, spis. Značka S-HSHMP 35954/2019) přitom uvádí, že „*Stará hluková zátěž není pro denní dobu definovaná a tudíž nepřipadá v úvahu*.“ A dále že „*Rozdíl vypočtených hladin dopravního hluku mezi roky 2000 a 2019 v noční době, kdy při výpočtu SHZ nebyly použity koeficienty na obměnu vozového parku a byl také posouzen vliv snížené protihlukové stěny a standardního asfaltového povrchu vozovky je menší než 2,0 dB, a dle doporučeného postupu NRL pro komunální hluk při ZÚ Ostrava vede k závěru, že korekci podle /příl.č.3, část A k cit. NV 272/2011 Sb./, chráněný venkovní prostor ostatních staveb, lze u posuzované komunikace D0, SOKP 510 v Praze použít v noční době, kdy nedošlo k negativní změně, starou hlukovou zátěž lze v noční době přiznat.“* Neboli Ekola pracuje s limity 70dB/60dB a akustické posouzení tak v tomto ohledu dochází k chybným závěrům. Zároveň je zřejmé, že bez korekce na starou hlukovou zátěž v nočním období (tj. 10 dB), **překračují naměřené hodnoty hygienické limity hluku - dle studie Ekola 2020 v měřícím bodě** M2 a M3, tedy právě na Vinici v k.ú. Dolní Počernice.

- MČ Praha Dolní Počernice s ohledem na nařízení vlády č. 433/2022 Sb. a zánik institutu staré hlukové zátěže a na skutečnost, že v měřícím bodě M2 a M3 (Vinice) je dle studie Ekola 2020 hygienický limit 55 dB (bez korekce na SHZ) pro noc překračován, a požaduje do UR implementaci jasně stanovených hlukových limitů 60dB/55dB (den/noc) v úseku Vinice, a trvá na vypracování dalších protihlukových opatření, které budou splňovat limity bez korekce na SHZ v úseku Vinice, Dolní Počernice.

Závěr

Vzhledem k výše uvedeným námitkám a požadavkům v napadeném rozhodnutí stavebního úřadu, především negativním dopadům záměru na životní prostředí odvolatel navrhuje, aby Ministerstvo dopravy jako odvolací orgán zrušilo rozhodnutí Magistrátu hlavního města Prahy, Odboru stavebního řádu, č. j. MHMP 342424/2023 ze dne 13. 6. 2023 v souladu s ustanovením § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu a věc vrátilo stavebnímu úřadu

k novému projednání, případně aby žádost stavebníka s odkazem na § 92 odst. 2 stavebního zákona zamítlo. „

Starosta – nechává hlasovat o návrhu usnesení „odvolání proti územnímu rozhodnutí čj. MHMP 342424/2023 pí. Poláčkové

H: 5/2/3 návrh nebyl přijat

Starosta předává slovo p. Vermachovi k přečtení jeho návrhu usnesení

p. Vermach – čte usnesení

ZMČ 9 - návrh usnesení
1.
MČ Praha-Dolní Počernice jako účastník řízení ve věci "Konsolidovaná DÚR stavby D0 510 zkapacitnění" vyjadřuje výhrady k některým částem územního rozhodnutí č.j. MHMP 342424/2023 ze dne 12.6.2023 a požaduje jeho úpravy v rozsahu:
a) doplnit novou podmínku 7.2 jako dodatkovou k bodu č. 7.1 o další opatření v případě, že výsledkem předepsaných specializovaných studií a podkladových materiálů bude zjištění, že opatření navržená v DUR jsou nedostatečná a to ve znění:
- **• 7.2 V případě, že při plnění podmínky 7.1 odst. a) až g) budou opatření navržená v DUR zjištěna jako nedostatečná, budou vypracovány jejich aktualizace včetně projednání s příslušnými orgány veřejné správy a aktualizace opatření budou zapracovány do prováděcího projektu stavby;**

b) doplnit stávající podmínku 7.1 g), v které se ukládá sledování vlivu stavby na faunu a flóru, aby podmínka byla rozšířena na všechny složky životního prostředí ovlivňující zdraví a kvalitu života člověka;
c) doplnit novou podmínku 7.40 pro uplatnění opatření na ochranu životního prostředí v případě, že by po uvedení stavby do provozu byla opatření navržená v rámci projektové přípravy zjištěna jako nedostatečná:
- **• 7.40 V případě zjištění po uvedení stavby do zkušebního provozu nebo do provozu, že opatření na ochranu životního prostředí navržená v průběhu přípravy stavby jsou nedostatečná, budou do 18 měsíců od zjištění nevyhovujícího stavu realizována opatření náhradní;**

d) zmenšit rozsah pozemků navržených k vyvlastnění
- **• Prostor v sousedství dálnice potřebný pro výstavbu požadujeme řešit v max. možné míře v režimu „dočasný zábor pozemků nebo jejich částí“ namísto režimu „vyvlastnění“; výslovně nesouhlasíme s vyvlastněním části pozemku p.č. 69 v k.ú. Dolní Počernice v oblasti podél protihlukových stěn a pro umístění podzemních částí zemních kotev opěrné konstrukce;**
- **• Max. rozsah trvalých záborů pozemků navržených k vyvlastnění nepřesáhne linii souběžnou s dálnicí ve vzdálenosti 21 m od osy dálnice s výjimkou částí pozemků pod protihlukovými stěnami;**

e) zmenšit rozsah dřevin navržených ke kácení
- **• nesouhlasíme s povolením kácením dřevin dle územního rozhodnutí a požadujeme jej minimalizovat na nezbytně nutnou míru v rozsahu max. přípustných trvalých záborů do vzdálenosti 21 m od osy dálnice;**
- **• náhradní výsadbu požadujeme realizovat prioritně na pozemcích, na kterých dojde k odstranění dřevin, výhradně však na pozemcích v k.ú. Dolní Počernice.**

Z uvedených důvodů podává MČ Praha-Dolní Počernice proti rozhodnutí č.j. MHMP 342424/2023 ze dne 12.6.2023
o d v o l á n í
a požaduje jeho změnu, resp. doplnění ve smyslu bodů a) – e).
2.
MČ Praha-Dolní Počernice žádá Úřad MČ Praha-Dolní Počernice, aby jako dotčený orgán z hlediska ochrany přírody v maximální míře zabezpečil ochranu vzrostlých dřevin revizí svého předchozího souhlasu, resp. aby souhlas ke kácení vydal pouze pro takový rozsah dřevin, který je opodstatněný – tj. ve vzdálenosti 21 m od osy dálnice.
3.
ZMČ ukládá starostovi Richterovi zabezpečit odvolání dle bodu 1 tohoto usnesení k Ministerstvu dopravy podáním u stavebního úřadu MHMP do 13.7.2023.

p. Vermach -- podává návrh o hlasování o jednotlivých bodech samostatně

Starosta – dává hlasovat

H: 5/2/3 návrh nebyl přijat

Starosta – dává hlasovat o celém návrhu usnesení

H: 5/0/5 návrh nebyl přijat

Starosta – končí 9. zasedání ZMČ

Zasedání bylo ukončeno v 17.50 hod.

Zapsala: Zelenková

Ověřovatelé:

Mgr. Jiří Schwarz, v.r. Jakub Rambousek, v.r.

Zbyněk R i c h t e r, v.r.

starosta MČ Praha-Dolní Počernice

Vyvěšeno:

Sejmuto: