MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 14
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
Odbor výstavby

Bratří Venclíků 1073, 198 21 Praha 9 | IČ: 00231312 | www.praha14.cz

Úřad městské části Praha - Dolní Počernice
Došlo 05 -06- 2023
Č.j. 111912023/STA
Počet listů: 5
Počet příloh: 0

Váš dopis zn.:
Spisový znak: UMCP14/18/02976/OV/BARJ
Číslo jednací: UMCP14/23/27855/OV/KOPZ

Vyřizuje: Ing.Zdeňka Kopecká
E-mail: zdenka.kopecka@praha14.cz
Telefon: 225 295 319

Praha dne: 5.6.2023

# ROZHODNUTÍ
## NAŘÍZENÍ ODSTRANĚNÍ STAVBY

**Výroková část:**

Úřad městské části Praha 14, odbor výstavby, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů, zjistil, že u dočasné stavby

**"Dočasná stavba autosalonu"**
**Praha 9, Dolní Počernice, Národních Hrdinů č.p. 474**

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 1326, 1328/2, 1328/12, 1328/13 v katastrálním území Dolní Počernice, jejímž vlastníkem je

**Real Bloom a.s., IČO 01527207, Radniční 133/1, 370 01 České Budějovice**

(dále jen "vlastník"), uplynula stanovená doba jejího trvání a nebyla povolena změna v užívání stavby, viz usnesení ze dne 25.10.2021 pod sz.pn UMCP14/18/16874/OV/BARJ a č.j. UMCP14/21/39034/OV/KOPZ, které nabylo právní moci dne 19.5.2022 poté, co bylo na základě odvolání vlastníka potvrzeno rozhodnutím Magistrátu hl.m. Prahy, odborem stavebního řádu, ze dne 5.5.2022, č.j. MHMP 78606/2022, a na základě tohoto zjištění:

**I.** Podle § 129 odst. 1 písm. f) stavebního zákona

**n a ř i z u j e**

vlastníkovi odstranění stavby.

Stavba obsahuje:
- Objekt komerčního charakteru, převážně obdélníkového tvaru o rozměrech cca 84,495 m x 48,340 m, výšky do 8,480 m (včetně střešních světlíků), se zastavěnou plochou cca 3582,00 m$^2$, tvoří tři haly typu HARD Jeseník, které jsou provozně vzájemně propojené v 1. NP 0,000 = 244,70 m.n.m. Jižní, halový objekt výšky 8,25m je zastřešen plochou střechou s atikou po obvodě, druhý středový objekt s plochou střechou je vysoký 5,53m po atiku. Třetí severní objekt je tvořen dvěma menšími halami se sedlovými střechami s výškou hřebenů 8,07m, který je v úžlabí stavebně propojen menší plochou střechou výšky 4,97m.
- Fasáda stavby je řešená prosklenými plochami a předsazenými prolamovanými perforovanými nerezovými plechy s výplní. Sedlové a ploché střechy jsou v jednotlivých sekcích osazeny světlíky.
- Vertikální nosné konstrukce jsou navrženy z ocelových sloupů HEB240 a HEB180, v prostoru schodiště ze železobetonových (ŽB) nosných stěn. Horizontální nosnou konstrukci tvoří ocelové nosníky HEA600 na rozpětí 22,05m a trapézové plechy, konstrukci mezistropu ŽB deska. Nosné ocelové konstrukce jsou vzájemně konstrukčně propojené a ukotvené. Založení objektu je provedeno na základové desce, tloušťky cca 350mm, která je uložená na hlavách ŽB pilot, délky cca 3-5m.

- Technické zařízení budovy: vnitřní vodovod, požární vodovod, kanalizace, vytápění, vzduchotechnika, instalace elektřiny a elektrické požární signalizace (EPS), el. zabezpečovací a kamerový systém. Objekt má přípojku vodovodní a kanalizační, přípojku elektro a plynu (NTL ukončenou na hranici pozemku).
- Objekt autosalonu navazuje na přilehlé zpevněné plochy s oplocením. Areál je dopravně napojen na komunikaci ul. Národních hrdinů dvěma vjezdy přes pozemky parc.č. 1326 a parc.č. 1613/2 k.ú. Dolní Počernice.
- Rozsah stavby je specifikován v příloze tohoto rozhodnutí, v projektové dokumentaci předložené ke kolaudačnímu souhlasu stavby a ověřené UMČ P14 odborem výstavby pod sp.zn. UMCP14/10/19765/OVD/BARJ a č.j. UMCP14/10/25944/OVD/BARJ ze dne 1.7.2010. (Projektovou dokumentaci vypracovala OIKOI ARCHITEKTI s.r.o., Na Kopečku 1279/9, Praha 8, která obsahuje: Tabulku skladeb podlah, obvodových stěn a střech, výkres č. A02 - Situace 1NP v měřítku 1:200, výkresy v měřítku 1:50 pod č. A03 - 1NP servis, výkres č. A04 - 2NP servis, výkres č. A05 - 1NP pit line, výkres č. A06 - 1NP terminál, výkres č. A07 - 2.NP terminál, výkres č. A08 - Řez D-D, E-E, výkres č. A09 - Řez C-C, výkres č. A10 - Řez A-A, B-B.)

**II.** Podle § 130 odst. 1 stavebního zákona

**u k l á d á**

vlastníkovi povinnost předložit návrh technologického postupu prací při odstraňování stavby, včetně nutných opatření k vyloučení, omezení či ke kompenzaci případných negativních důsledků na životní prostředí v okolí stavby **nejpozději 7 dnů před zahájením odstranění stavby**.

**III. Stanoví podmínky pro odstranění stavby**:

1. Stavba bude odstraněna nejpozději do 6 měsíců od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
2. Vlastník je povinen zajistit, aby odstranění stavby bylo provedeno stavebním podnikatelem (§ 128 odst. 5 stavebního zákona). Před zahájením odstranění stavby vlastník stavebnímu úřadu předloží název a sídlo stavebního podnikatele, který bude práce provádět.
3. V případě, že bouraný materiál obsahuje azbest, musí být pro výkon prací dodrženo ustanovení § 41 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
4. Při odstraňování stavby nebo její části, v níž byl použit azbest nebo materiál obsahující azbest musí být dodržena minimální opatření k ochraně zdraví zaměstnanců § 21 nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci, ve znění pozdějších předpisů.
5. Subjekt provádějící demolici je povinen zajistit dodržení hygienických limitů pro hluk ze stavební (demoliční) činnosti ve venkovním a vnitřním chráněném prostoru nejbližší stavby stanovených v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., nařízení vlády o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.
6. V průběhu demolice bude zajištěna minimalizace prašnosti, např. zkrápěním.
7. Odstraňováním stavby nesmí být ohrožena plynulost a bezpečnost provozu na přilehlých komunikacích a zároveň nesmí být narušena konstrukce vozovek, zejména jejich povrch.
8. Materiál, získaný odstraněním stavby, bude uložen nezávadným způsobem; odváženou sutí nesmějí být znečišťovány veřejné pozemní komunikace.
9. K odstranění vodních děl je potřeba doložit povolení vodoprávního úřadu dle § 15 zákona č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
10. Po odstranění stavby bude pozemek upraven tak, aby bylo zajištěno nezávadné odvádění jeho povrchových vod.
11. Při záboru místní komunikace je potřeba v dostatečném časovém předstihu před zahájením stavebních prací na příslušném silničním správním úřadu zažádat o zvláštní užívání komunikace v souladu s § 25 zákona č. 13/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Přílohou této žádosti bude dopravně inženýrské opatření.
12. Odstranění stavby bude oznámeno bezprostředně po jejím dokončení stavebnímu úřadu.

Účastník řízení, na něhož se přímo vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Real Bloom a.s., Radniční 133/1, 370 01 České Budějovice

**Odůvodnění:**
Stavební úřad zahájil podle § 129 odst. 1 písm. f) stavebního zákona řízení o odstranění výše uvedené stavby, u které uplynula stanovená doba jejího trvání, dne 27.3.2018 oznámením vedeným pod sp. zn. UMCP14/18/02976/OV/BARJ a č.j. UMCP 14/18/13540/OV/BARJ. Vlastník stavby uplatnil své právo podle § 129 odst. 6 stavebního zákona a podal v zákonem stanovené lhůtě dne 23.4.2018 žádost o povolení změny užívání stavby, spočívající v prodloužení doby trvání dočasné stavby autosalonu - řízení o odstranění stavby bylo přerušeno a bylo vedeno řízení o podané žádosti.
Protože se vlastníku stavby i přes značný časový rozsah nepodařilo odstranit nedostatky podané žádosti, stavební úřad řízení o žádosti zastavil podle § 66 odst. 1 písm. c) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů, (dále jen správní řád). Podané odvolání proti usnesení o zastavení řízení bylo Magistrátem hl.m. Prahy, odborem stavebního řádu, jakožto odvolacím správním orgánem, zamítnuto a usnesení ÚMČ Prahy 14, odboru výstavby (dále jen ÚMČ P14 či stavební úřad) ze dne 25.10.2021, sp.zn. UMCP14/18/16874/OV/BARJ a č.j. UMCP14/21/39034/OV/KOPZ potvrzeno, s nabytím právní moci dne 19.5.2022.

Stavební úřad oznámením ze dne 18.8.2022 pokračoval v řízení o odstranění stavby a současně podle § 49 odst. 1 a § 54 správního řádu ve spojení s § 133 stavebního zákona nařídil ústní jednání spojené s ohledáním stavby na den 15.9.2022 pro zjištění skutkového stavu věci. Oznámení bylo doručováno podle § 129 odst. 10 stavebního zákona všem známým účastníkům řízení a dále podle § 144 odst. 6 správního řádu vyvěšením na úředních deskách MČ Praha 14 a MČ Praha – Dolní Počernice.
Zplnomocněný zástupce vlastníka neumožnil stavebnímu úřadu vstup do uzavřeného objektu autosalonu, pouze na parkoviště areálu s odkazem pronájmu objektu třetí osobě, o níž tvrdil, že mu není známa. Stavební úřad proto provedl vizuální prohlídku objektu a jeho okolí a zápis do protokolu.

Mimo rámec tohoto správního řízení, byla dne 12. srpna 2021 ÚMČ P14 odborem výstavby provedena kontrolní prohlídka stavby, která prokázala shodu skutečného stavu stavby se schválenou projektovou dokumentací, předloženou ke kolaudačnímu souhlasu ze dne 1.7.2010 pod sp.zn. UMCP14/10/19765/OVD/BARJ a č.j. UMCP14/10/25944/OVD/BARJ. Vizuální prohlídka ze dne 15.9.2022 potvrdila, že stavba pláště autosalonu a okolí zůstaly od 12. srpna 2021 do současné doby beze změn.

V souvislosti s jiným podáním týkajícím se záměru vlastníka prodloužit platnost dočasné stavby autosalonu, vydal Odbor územního rozvoje Magistrátu hl.m. Prahy jako orgán územního plánování dne 26.3.2019 pod sp.zn. S-MHMP 400407/2019 a č.j. MHMP 552696/2019 závazné stanovisko, v rámci kterého vyjádřil souhlas s trváním dočasné stavby pouze do 31.12.2022.
Využití pozemků musí být totiž v souladu s obecně závaznou vyhláškou hlavního města Prahy č. 32/1999 Sb. HMP, o závazné části Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, ze dne 26. 10. 1999, ve znění všech pozdějších změn, tj. s přílohou č. 1 (Regulativy plošného a prostorového uspořádání území hlavního města Prahy) dle opatření obecné povahy č. 55/2018. Dočasná stavba autosalonu se nachází v zastavitelném území na ploše s využitím SV-C – všeobecně smíšené se stanoveným kódem míry využití území C.

Na základě schválených zapracovaných změn platného územního plánu hl.m. Prahy má v dané lokalitě v rámci rozvoje území Dolních Počernic vzniknout nová komunikace za účelem zlepšení dopravní obslužnosti - změna z roku 2003 vedená pod č. Z 1157/07. (Platný stav Územního plánu hl.m. Prahy včetně všech schválených změn a platných úprav k 21.2.2023). Tato plocha dopravní infrastruktury (DU - urbanisticky významné plochy a dopravní spojení, veřejná prostranství) je navržena také přes jižní část pozemku parc.č. 1328/12 k.ú. Dolní Počernice. Historie výše uvedeného schváleného návrhu územního plánu je blíže specifikována přípisy MČ Praha – Dolní Počernice ze dne 26.4.2018, vedený ve spisu pod č.j. UMCP14/18/17726/OV/BARJ a ze dne 2.5.2018, vedený ve spisu pod č.j. UMCP14/18/17932/OV/BARJ, ze kterých vyplývá požadavek MČ Praha - Dolní Počernice řešit situaci stavby autosalonu v souvislosti s přibývající výstavbou v jeho okolí.

Závazná stanoviska a vyjádření k odstranění stavby vydaly podle § 149 správního řádu tyto dotčené orgány:

- Vyjádření Hygienické stanice hl.m. Prahy ze dne 8.11.2022 pod č.j. HSHMP 59661/2022 .
- Sdělení Hasičského záchranného sboru hl.m. Prahy ze dne 16.11.2022 pod č.j. HSAA- 12217-2/2022.

- Závazné stanovisko Úřadu MČ Praha 14, Odboru výstavby, vodoprávního úřadu ze dne 16.11.2022 pod sp.zn. UMCP14/22/45226/OV/RANI.
- Interní sdělení Úřadu MČ Praha 14, Odboru dopravy ze dne 7.12.2022 pod č. 188/OD/2022/KORL.

Stavební úřad posoudil a ověřil soulad předložených vyjádření a závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy, zahrnul je do podmínek rozhodnutí a zároveň upozornil na povinnosti, které vyplývají z platné zákonné legislativy;

- V případě, že bouraný materiál obsahuje azbest, musí být pro výkon prací dodrženo ustanovení § 41 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- Při odstraňování stavby nebo její části, v níž byl použit azbest nebo materiál obsahující azbest musí být dodržena minimální opatření k ochraně zdraví zaměstnanců § 21 nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci, ve znění pozdějších předpisů.
- Subjekt provádějící demolici je povinen zajistit dodržení hygienických limitů pro hluk ze stavební (demoliční) činnosti ve venkovním a vnitřním chráněném prostoru nejbližší stavby stanovených v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., nařízení vlády o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.
- Při záboru místní komunikace je potřeba v dostatečném časovém předstihu před zahájením stavebních prací na příslušném silničním správním úřadu zažádat o zvláštní užívání komunikace v souladu s § 25 zákona č. 13/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Přílohou této žádosti bude dopravně inženýrské opatření.

Při stanovení lhůty k odstranění stavby stavební úřad přihlédl k rozsahu stavby, jejímu stavebně technickému uspořádání a k ostatním stanoveným podmínkám. Po odstranění vnitřního technického vybavení stavby, bude - při demontáži montovaných hal v kombinaci se železobetonovými konstrukcemi - s největší pravděpodobností použita těžká mechanizace, stejně jako pro závěrečnou úpravu povrchu terénu. Dostatečný čas je nutné poskytnout vlastníkovi i s ohledem na skutečnost, že část této doby může připadnout na zimní období. Ve světle těchto okolností považuje stavební úřad poskytnutou lhůtu v délce 6 měsíců od nabytí právní moci za přiměřenou.

Dne 11.1.2023 správní orgán oznámil, že shromáždil podklady pro vydání rozhodnutí a stanovil lhůtu 10 dnů, ve které se mohou účastníci řízení v souladu s ust. § 36 odst. 1, 2 a 3 správního řádu vyjádřit. Toto procesní právo uplatnili:

a) Vyjádření účastníka řízení - Společnost Real Bloom a.s., IČO: 015 27 207:

Podáním ze dne 26.1.2023 pod č.j. UMCP14/23/05156/OV/KOPZ se vlastník stavby, společnost Real Bloom a.s. vyjádřil k podkladům rozhodnutí, přičemž jeho námitky lze rozdělit do tří okruhů.

Za prvé namítá, že dosud nebylo pravomocně rozhodnuto o jeho žádosti ze dne 9.9.2022 o změnu v užívání stavby, která spočívá ve změně dočasné stavby na stavbu trvalou. Podle vlastníka stavby má být řízení o odstranění stavby přerušeno až do doby pravomocného ukončení řízení o žádosti o změně na stavbu trvalou.
Dalším důvodem nepřípustnosti vedení řízení o odstranění stavby je podle vlastníka soudní řízení vedené u Městského soudu v Praze pod sp. zn. 8 A 64/2022 o žalobě proti rozhodnutí Magistrátu hl. m. Prahy ze dne 5. 5. 2022, č.j. MHMP 782606/2022, sp. zn. S-MHMP 2061409/2021/STR, ve věci nepovolení prodloužení trvání dočasné stavby.
Třetí námitku představuje poukaz na kolaudační rozhodnutí ze dne 26. 6. 1995, č.j. 997/OV/95/L, z něhož vlastník stavby dovozuje, že minimálně větší část stavby (vyznačená v příloze č. 2 sdělení ze dne 26.1.2023, vedený ve spisu pod č.j. UMCP14/23/05156/OV/KOPZ) byla v minulosti příslušným stavebním úřadem povolena jako stavba trvalá.

K první námitce správní orgán konstatuje, že v oznámení o zahájení tohoto řízení o odstranění stavby poučil vlastníka v souladu s § 129 odst. 6 stavebního zákona o možnosti podat ve lhůtě 30 dnů žádost o změnu v užívání dočasné stavby spočívající v prodloužení doby jejího trvání nebo ve změně na stavbu trvalou. Toto své právo vlastník stavby uplatnil. V této věci pak bylo vydáno rozhodnutí sp.zn. UMCP14/18/16874/OV/BARJ, č.j. UMCP14/21/39034/OV/KOPZ, ze dne 25.10.2021, které nabylo právní moci dne 19.5.2022 poté, co Magistrát hl.m. Prahy, odbor stavebního řádu rozhodl o zamítnutí odvolání a potvrdil napadené rozhodnutí. Přestože z citovaného ustanovení stavebního zákona lze dovozovat pouze jednorázovou a vyčerpatelnou možnost tímto způsobem nařízení odstranění stavby odvrátit, stavební úřad je srozuměn s judikaturou, která ojediněle připouští možnost projednat žádost o

změnu v užívání stavby opakovaně, pokud dojde ke změně okolností, za nichž bylo prvně rozhodováno, například se změní územní plán, který vyhovění předchozí žádosti bránil. V opakované žádosti však vlastník stavby neuvedl žádné takové nové okolnosti. Především zcela opomenul, že hlavním důvodem zastavení řízení o jeho předchozí žádosti bylo, že nedokázal předložit souhlas vlastníka pozemku se svým záměrem, ačkoliv takový souhlas představuje nezbytnou přílohu žádosti. Na této okolnosti se vůbec nic nezměnilo, a proto nová žádost vlastníka nemůže být úspěšná. Stavebnímu úřadu je známo výslovné vyjádření insolvenčního správce vlastníka pozemku parc. č. 1328/2, k.ú. Dolní Počernice, na němž je stavba umístěna, společnosti AUTOSPACE s.r.o., Prokopova 148/15, 130 00 Praha 3- Žižkov, JUDr. Ing. Miroslava Kořenáře, který jednoznačně uvedl, že s prodloužením doby trvání stavby nesouhlasí, tedy souhlas neposkytne. Není tak splněna podmínka podle § 127 odst. 1 stavebního zákona, předložení souhlasu vlastníka pozemku, na kterém je stavba umístěna. Tato skutečnost je vlastníkovi dobře známa, např. z řízení vedeného před stavebním úřadem sp. zn. UMCP14/18/16874/OV/BARJ, přesto na ni nijak nereagoval. Ke změně poměrů, za nichž bylo rozhodováno, nedošlo.

Správní orgán tak vydal dne 14.3.2023 rozhodnutí sp.zn. UMCP14/22/37388, č.j. UMCP14/23/12358/OV/KOPZ, kterým zamítl novou žádost ve věci užívání dočasné stavby na stavbu trvalou. Toto rozhodnutí ještě nenabylo právní moci, neboť nebylo dosud rozhodnuto o odvolání proti němu. Vlastník stavby se mýlí, pokud dovozuje, že správní řízení o odstranění stavby má být až do pravomocného vyřešení přerušeno, neboť § 129 odst. 6 stavebního zákona požaduje přerušení řízení pouze v souvislosti s žádostí uplatněnou do 30 dnů od oznámení řízení o odstranění stavby. To vše bylo naplněno. I další žádost, nyní o změně na stavbu trvalou, sice představuje předběžnou otázku v řízení o odstranění stavby, avšak v souladu s § 64 odst. 1 písm. c) správního řádu je přerušení řízení procesní možností správního orgánu, nikoliv povinností. Stavební úřad o této věci uvážil tak, že kdyby vlastník stavby stále dokola podával nové a nové žádosti stejného obsahu, mohl by fakticky neomezeně blokovat řízení o odstranění stavby. Takový postup by byl v rozporu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona, a proto k němu správní orgán nepřistoupil.

Také soudní řízení vedené u Městského soudu v Praze pod sp. zn. 8 A 64/2022 o žalobě proti rozhodnutí Magistrátu hl. m. Prahy ze dne 5. 5. 2022, č.j. MHMP 782606/2022, sp. zn. S-MHMP 2061409/2021/STR, ve věci rozhodnutí o původní žádosti o prodloužení trvání dočasné stavby, nemůže být důvodem pro přerušení řízení. Podle § 73 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů, nemá podání žaloby proti rozhodnutí odkladný účinek, pokud soud takový účinek k návrhu žalobce nepřizná, k čemuž v tomto případě nedošlo.

Stavební úřad se dále zabýval tvrzením vlastníka, že některé části uvedené stavby již byly povoleny jako stavba trvalá. Z historie archivní dokumentace ÚMČ Prahy 14 a ÚMČ Dolní Počernice vyplynulo, že stavba autosalonu, přístavba a další stavební úpravy byly správním orgánem povoleny vždy na dobu určitou. Na žádost vlastníka se dočasnost stavby v součinnosti s dotčenými orgány prodlužovala, což je patrné z následujících rozhodnutí stavebního úřadu:

- Rozhodnutí ve společném řízení o dodatečném stavebním povolení a kolaudace areálu Autobazar Auto –Exner s užíváním stavby dočasné do 31.12.1997, pod č. výst.2343/92/Se ze dne 17.7.1992.
- Stavební povolení Dočasná stavba Autoservisu do 31.12.2000, pod. č.j. 1161/SÚ/94/L ze dne 2.1.1995 + kolaudační rozhodnutí k užívání Dočasné stavby Autoservisu do 31.12.2000, pod č.j. 997/OV/95/L ze dne 26.6.1995.
- Stavební povolení Přístavby STK a klempírny k Autoservisu AUTOEXNER jako stavba dočasná do 31.12.2000, pod č.j. OV 8501/95/Jo ze dne 23.1.1996 a rozhodnutí o změně stavby před jejím dokončením, pod zn. OV/17202/1900/330 ze dne 15.10.1998 /98/Jo + kolaudační rozhodnutí k užívání Přístavby STK a klempírny k Autoservisu AUTOEXNER do 31.12.2000, pod zn. OV/19090/2111/330/98/Jo ze dne 8.12.1998.
- Rozhodnutí o změně v užívání stavby objektu AUTOEXNER spočívající v prodloužení dočasnosti stavby do 31.12. 2005, pod zn. OV/23087/2350/330/99/Jo ze dne 22.12.1999.
- Rozhodnutí na povolení stavebních úprav stávajícího autosalonu AUDI, pod zn. OV/1584/1591/01/Jouv ze dne 17.9.2001 + kolaudační rozhodnutí povolení užívání na stavební úpravy dočasného objektu Autosalonu AUDI, pod zn. OV/1643/1646/02/Jouv ze dne 24.9.2002.
- Souhlas se změnou v užívání stavby Prodejního a servisního areálu automobilů Auto-Exner-Audi spočívající v prodloužení užívání stavby dočasné do 31.12.2008, pod č.j. OVD/2548/07/BARJ ze dne 17.10.2007.
- Souhlas s provedením ohlášené stavby – udržovací práce na dočasné stavbě areálu AUTO-EXNER-AUDI – údržbové práce po požáru pod č.j. OVD/1383/08/BARJ ze dne 16.6.2008.

- Souhlas se změnou v užívání stavby Prodejního a servisního areálu automobilů Auto-Exner-Audi spočívající v prodloužení užívání stavby dočasné do 31.12.2013 pod č.j. OVD/08/020737/BARJ ze dne 3.12.2008.
- Dodatečné povolení dočasné stavby Přístavba a stavební úpravy autosalonu AUTO-EXNER-AUDI do 31.12.2015, pod č.j. OVD/012070/09/BARJ ze dne 24.7.2009 + kolaudační souhlas s užíváním stavby dočasné pod sp.zn. UMCP14/10/19765/OVD/BARJ a č.j. UMCP14/10/25944/OVD/BARJ ze dne 1.7.2010.

Z archivní dokumentace je zřejmé, že se jedná o stavbu dočasnou na výše uvedených pozemcích a katastru, byť se v průběhu času měnil její název a okruh účastníků jednotlivých řízení, které ÚMČ Praha 14, Odbor výstavby, dle stavebního zákona projednával. Je pravdou, že v kolaudačním rozhodnutí č.j. 997/OV/95/L ze dne 26.6.1995 bylo použito nepřesné slovní spojení *„trvale užívat dočasnou stavbu"*. Vzhledem k tomu, že dále ve výrokové části téhož rozhodnutí je uvedena jednoznačná věta *„Dočasnost stavby je do 31. 12. 2000"*, a také s ohledem skutečnost, že kolaudační rozhodnutí navazuje na stavební povolení označené Dočasná stavba Autoservisu do 31.12.2000, pod č.j. 1161/SÚ/94/L ze dne 2.1.1995, není pochyb o tom, že slovo „trvale" představuje zřejmou nesprávnost a nevyvolává žádné právní účinky. Zřejmá nesprávnost je tedy bezprostředně patrná z několika souvisejících a na sebe navazujících okolností. Nakonec sám vlastník stavby autosalonu až do výše uvedeného podání ze dne 26.1.2023 nikdy dočasnost stavby nezpochybnil a opakovaně žádal o její prodloužení. Významu rozhodnutí si tak byl jednoznačně a po celou dobu vědom. Současnou námitku proto nepovažuje stavební úřad za opodstatněnou.

b) Vyjádření účastníka řízení - 6UIF Invest TWO, s.r.o., IČO: 073 66 451 podáním ze dne 28.2.2023, vedené pod č.j. UMCP14/23/12182/OV/KOPZ:

Právní zástupce společnosti 6UIF Invest TWO, s.r.o. se dne 22.02.2023 dostavil ke stavebnímu úřadu nahlédnout do spisu v tomto řízení. Následně se vyjádřil k podáním p. Pavla Exnera, který je společníkem jiného účastníka řízení, konkrétně společnosti AUTOSPACE s.r.o., IČO: 261 16 715. První podání p. Exnera ze dne 14.09.2022 je vedeno pod č.j. UMCP14/22/38127/OV/KOPZ, druhé podání pak ze dne 30.01.2023, vedeno pod č.j. UMCP14/23/05462/OV/KOPZ. Předmětem těchto podání je prohlášení p. Exnera, že má postavení účastníka řízení. Společnost 6UIF Invest TWO, s.r.o. ve svém vyjádření reaguje na obsah těchto podání podrobnější argumentací, jíž zdůvodňuje, proč by nemělo být p. Exnerovi přiznáno postavení účastníka řízení. Stavební úřad doplňuje, že p. Exner rovněž podal dne 30. 1. 2023 žádost o nahlédnutí do spisu v této věci. Stavební úřad vydal dne 22.3.2023 usnesení č.j. UMCP14/23/16862/OV/KOPZ, kterým nevyhověl této žádosti o nahlédnutí spisu. V odůvodnění usnesení stavební úřad žadatele vyrozuměl, že dospěl k jednoznačnému závěru, že žadatel není účastníkem předmětného správního řízení. S ohledem na taxativní vymezení účastníků řízení v § 129 odst. 10 stavebního zákona nevzniká o tomto účastenství pochyb, a proto nebylo nutné řešit také tuto otázku samostatným usnesením. Vzhledem k tomu, že uvedené otázky jsou ryze procesního charakteru, který nezasahuje do hlavní linie řešení předmětu řízení, omezuje se správní orgán na toto stručné vyjádření. Obsahově se tedy ztotožnil s podáním společnosti 6UIF Invest TWO, s.r.o.

Ostatní účastníci řízení se k podkladům pro vydání rozhodnutí o odstranění stavby nevyjádřili.

Okruh účastníků řízení dle § 129 odst. 10 stavebního zákona je vymezen tak, že účastníky řízení jsou povinný, osoby, které mají vlastnická nebo jiná věcná práva k pozemkům, na kterých je odstraňovaná stavba umístěna nebo stavbám na nich, jakož i osoby, které mají vlastnická nebo jiná věcná práva k sousedním pozemkům a stavbám na nich, a tato práva mohou být odstraňováním stavby přímo dotčena. V tomto řízení jde o tyto osoby.

*Vlastník stavby č.p. 474*
- Real Bloom a.s., IČO: 01527207, Radniční č.p. 133/1, 370 01 České Budějovice 1

*Zástavní právo (smluvní, exekutorské, nebo z rozhodnutí správního orgánu) k č.p. 474*
- 6UIF Invest TWO, s.r.o., IČO: 07366451, Na Florenci č.p. 1332/23, 110 00 Praha 1-Nové Město, na základě plné moci zastoupena HAVEL&PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář, IČO: 26454807, Na Florenci č.p. 2116/15, 110 00 Praha1-Nové Město
- JSP Real s.r.o., IČO: 24244937, Hybernská č.p. 1009/24, 110 00 Praha 1-Nové Město
- Cashdirect One a.s., IČO: 09867163, Bozděchova č.p. 1840/7, 150 00 Praha 5-Smíchov
- Finanční úřad pro hlavní město Prahu, Štěpánská 619/28, 110 00 Praha 1,

zastoupen Generálním finančním ředitelstvím, organizační složkou státu, IČO: 72080043, Lazarská č.p. 15/7, 110 00 Praha 1-Nové Město
- Pavonis a.s., IČO: 29132916, Bělehradská č.p. 858/23, 120 00 Praha 2-Vinohrady
- JUDr. Jan Paraska - soudní exekutor, IČO: 75066033, Jaroslava Seiferta č.p. 2159/7, 434 01 Most 1
- Mgr. Marcel Kubis – soudní exekutor, IČO: 7204320, Masarykovo náměstí č.p. 44/4, 789 01 Zábřeh na Moravě

*Vlastník, pozemky parc.č. 1326, 1328/2, 1328/12, 1328/13*
- JUDr. Ing. Miroslav Kořenář, IČ: 60835346, Radniční č.p. 133/1, 370 01 České Budějovice 1 insolvenční správce pro AUTOSPACE s.r.o. v konkursu, IČ: 26116715, Prokopova 148/15, 130 00 Praha 3

*Zástavní právo (smluvní, exekutorské, nebo z rozhodnutí správního orgánu) k par.č. 1326, 1328/2, 1328/12, 1328/13*
- 6UIF Invest TWO, s.r.o., IČO: 07366451, Na Florenci č.p. 1332/23, 110 00 Praha 1-Nové Město, na základě plné moci zastoupena HAVEL&PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář, IČO: 26454807, Na Florenci č.p. 2116/15, 110 00 Praha1-Nové Město
- ŠkoFIN s.r.o., IČO: 45805369, Pekařská č.p. 635/6, Praha 5-Jinonice, 155 00 Praha 515
- mof realestate 18 s.r.o., IČO: 28899440, Thámova č.p. 166/18, Praha 8-Karlín, 186 00 Praha 86
- Agentura POZITIF s. r. o., IČO: 62906224, Do Čertous č.p. 2622/14, Praha 9-Horní Počernice, 193 00 Praha 913
- VŠEOBECNÁ ZDRAVOTNÍ POJIŠŤOVNA ČESKÉ REPUBLIKY, IČO: 41197518, Orlická č.p. 2020/4, 130 00 Praha 3-Vinohrady
- Finanční úřad pro hlavní město Prahu, Štěpánská 619/28, 110 00 Praha 1, zastoupen Generálním finančním ředitelstvím, organizační složkou státu, IČO: 72080043, Lazarská č.p. 15/7, 110 00 Praha 1-Nové Město
- Mgr. Daniel Vlček - soudní exekutor, IČO: 66224985, Vrchlabská č.p. 28/17, Praha 9-Kbely, 197 00 Praha 97
- JUDr. Tomáš Vrána – soudní exekutor, IČO: 66246750, Holická č.p. 156/49, Hodolany, 779 00 Olomouc 9

Účastníci dle § 129 odst. 10 stavebního zákona, kteří jsou účastníky dle § 27 odst. 2), jimž lze doručovat písemnosti veřejnou vyhláškou dle § 144 odst. 6) správního řádu.

- *Osoby s vlastnickými nebo jinými právy k sousedním pozemkům: (ke zveřejnění po dobu 15 dnů)*
  parc.č. 1519/1, 1613/2, 1328/25, 1328/209, 1328/244, 1328/236, 1328/1 k.ú. Dolní Počernice

Městská část Praha 14, IČO: 00231312, úřední deska, Bratří Venclíků č.p. 1073/8, Praha 9-Černý Most, 198 00 Praha 98
Městská část Praha-Dolní Počernice, IČO: 240150, úřední deska, Stará obec č.p. 10, Praha 9-Dolní Počernice, 190 12 Praha 912

- *Ostatní účastníci řízení (ke zveřejnění po dobu 15 dnů)*

Městská část Praha 14, IČO: 00231312, úřední deska, Bratří Venclíků č.p. 1073/8, Praha 9-Černý Most, 198 00 Praha 98
Městská část Praha-Dolní Počernice, IČO: 240150, úřední deska, Stará obec č.p. 10, Praha 9-Dolní Počernice, 190 12 Praha 912

Správní orgán postupoval v řízení tak, aby zjistil všechny rozhodné okolnosti. Nejvýznamnější okolností přitom je, že stavba byla povolena jako dočasná a po opakovaných prodlouženích trvání stavby se nakonec povolené období vyčerpalo. Vlastník stavby v jiném správním řízení, které trvalo několik let, měl v souladu s § 129 odst. 6 stavebního zákona příležitost, aby tuto okolnost zvrátil. To se mu nepodařilo. Ve veřejném zájmu je, aby nepovolené stavby byly odstraněny. Správní orgán je povinen uvádět do souladu skutečný stav se stavem právním a na základě výše uvedených skutečností je přesvědčen, že jiným způsobem postupovat nelze.

Upozornění:
**Výše uvedená příloha projektové dokumentace bude, vzhledem k velkému rozsahu MB, zaslána ve třech datových zprávách.**

**Poučení účastníků:**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru stavebního řádu Magistrátu hlavního města Prahy podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Náklady na odstranění stavby nese ten, komu bylo odstranění stavby nařízeno. Ten, komu bylo odstranění stavby nařízeno, odpovídá za škodu, která v souvislosti s odstraňováním stavby vznikla na sousední stavbě nebo pozemku, pokud nebyla způsobena jejich závadným stavem.

Ing. Věra Joudová
vedoucí odboru výstavby

**Toto oznámení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů.**

Vyvěšeno dne: ..... Sejmuto dne: .....

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

**Obdrží:**

Účastníci dle § 129 odst. 10 stavebního zákona, kteří jsou současně účastníky dle § 27 odst. 1 písm. b) správního řádu.

*Vlastník stavby č.p. 474*

1. Real Bloom a.s., IČO: 01527207, sIDDS: uzvs38x
   sídlo: Radniční č.p. 133/1, 370 01 České Budějovice 1

*Zástavní právo (smluvní, exekutorské, nebo z rozhodnutí správního orgánu) k č.p. 474*

2. HAVEL&PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář, IČO: 26454807, IDDS: zz79uga
   sídlo: Na Florenci č.p. 2116/15, 110 00 Praha1-Nové Město
   zastupuje 6UIF Invest TWO, s.r.o., IČO: 07366451, Na Florenci č.p. 1332/23, 110 00 Praha 1-Nové Město na základě plné moci
3. JSP Real s.r.o., IČO 24244937, IDDS: mu9iec3
   sídlo: Hybernská č.p. 1009/24, 110 00 Praha 1-Nové Město
4. Cashdirect One a.s., IČO: 09867163, IDDS: jye37fn
   sídlo: Bozděchova č.p. 1840/7, 150 00 Praha 5-Smíchov
5. Finanční úřad pro hlavní město Prahu, Generální finanční ředitelství, IČO 72080043, IDDS: p9iwj4f
   sídlo: Lazarská č.p. 15/7, 110 00 Praha 1-Nové Město

6. Pavonis a.s., IČO: 29132916, IDDS: h9dndjk
sídlo: Bělehradská č.p. 858/23, 120 00 Praha 2-Vinohrady
7. JUDr. Jan Paraska - soudní exekutor, IČO: 75066033, IDDS: j2pg8tn
sídlo: Jaroslava Seiferta č.p. 2159/7, 434 01 Most 1
8. Mgr. Marcel Kubis - soudní exekutor, IČO: 72043202, IDDS: 9ikgf4b
místo podnikání: Masarykovo náměstí č.p. 44/4, 789 01 Zábřeh na Moravě

*Vlastník, pozemky parc.č. 1326, 1328/2, 1328/12, 1328/13*
9. JUDr., Ing. Miroslav Kořenář, IČ: 60835346, IDDS: z45x647
místo podnikání: Radniční č.p. 133/1, 370 01 České Budějovice 1
insolvenční správce pro AUTOSPACE s.r.o., v konkursu, IČ: 26116715
*Zástavní právo (smluvní, exekutorské, nebo z rozhodnutí správního orgánu) k par.č.1326, 1328/2, 1328/12, 1328/13*
10. HAVEL&PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář, IČO: 26454807, IDDS: zz79uga
sídlo: Na Florenci č.p. 2116/15, 110 00 Praha1-Nové Město
zastupuje 6UIF Invest TWO s.r.o., IČO: 07366451, Na Florenci č.p. 1332/23, 110 00 Praha 1-Nové Město na základě plné moci
11. ŠkoFIN s.r.o.,IČO: 45805369, IDDS: 6th5xgc
sídlo: Pekařská č.p. 635/6, Praha 5-Jinonice, 155 00 Praha 515
12. mof realestate 18 s.r.o., IČO: 28899440, IDDS: 44inc52
sídlo: Thámova č.p. 166/18, Praha 8-Karlín, 186 00 Praha 86
13. Agentura POZITIF s. r. o., IČO: 62906224, IDDS: fyf3ubc
sídlo: Do Čertous č.p. 2622/14, Praha 9-Horní Počernice, 193 00 Praha 913
14. VŠEOBECNÁ ZDRAVOTNÍ POJIŠŤOVNA ČESKÉ REPUBLIKY, IČO: 41197518, IDDS: i48ae3q
sídlo: Orlická č.p. 2020/4, 130 00 Praha 3-Vinohrady
15. Finanční úřad pro hlavní město Prahu, Generální finanční ředitelství, IČO: 72080043, IDDS: p9iwj4f
sídlo: Lazarská č.p. 15/7, 110 00 Praha 1-Nové Město
16. Mgr. Daniel Vlček, - soudní exekutor, IČO: 66224985, IDDS: ue8g86f
místo podnikání: Vrchlabská č.p. 28/17, Praha 9-Kbely, 197 00 Praha 97
17. JUDr Tomáš Vrána, – soudní exekutor, IČO: 66246750, IDDS: bvjt8m2
místo podnikání: Holická č.p. 156/49, Hodolany, 779 00 Olomouc 9

Účastníci dle § 129 odst. 10 stavebního zákona, kteří jsou účastníky dle § 27 odst. 2), jimž lze doručovat písemnosti veřejnou vyhláškou dle § 144 odst. 6) správního řádu.

18. *Osoby s vlastnickými nebo jinými právy k sousedním pozemkům: (ke zveřejnění po dobu 15 dnů)*
parc.č. 1519/1, 1613/2, 1328/25, 1328/209, 1328/244, 1328/236, 1328/1 k.ú. Dolní Počernice
Městská část Praha 14, IČO: 00231312, úřední deska, Bratří Venclíků č.p. 1073/8, Praha 9-Černý Most, 198 00 Praha 98
Městská část Praha-Dolní Počernice, IČO: 240150, úřední deska, IDDS: ehpb75m
sídlo: Stará obec č.p. 10, Praha 9-Dolní Počernice, 190 12 Praha 912

19. *Ostatní účastníci řízení (ke zveřejnění po dobu 15 dnů)*
Městská část Praha 14, IČO: 00231312, úřední deska, Bratří Venclíků č.p. 1073/8, Praha 9-Černý Most, 198 00 Praha 98
Městská část Praha-Dolní Počernice, IČO: 240150, úřední deska, IDDS: ehpb75m
sídlo: Stará obec č.p. 10, Praha 9-Dolní Počernice, 190 12 Praha 912

dotčené správní orgány
20. HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, Odbor územního rozvoje, IDDS: 48ia97h
sídlo: Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město
21. Městská část Praha 14, Odbor životního prostředí, Bratří Venclíků č.p. 1073/8, Praha 9-Černý Most, 198 00 Praha 98
22. Městská část Praha 14, Odbor dopravy, Bratří Venclíků č.p. 1073/8, Praha 9-Černý Most, 198 00 Praha 98
23. Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, IDDS: zpqai2i
sídlo: Rytířská č.p. 404/12, 110 00 Praha 1-Staré Město
24. HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, Odbor ochrany prostředí, IDDS: 48ia97h
sídlo: Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město

25. Městská část Praha 14, Odbor výstavby-vodoprávní úřad, Bratří Venclíků č.p. 1073/8, Praha 9-Černý Most, 198 00 Praha 98

na vědomí

26. Městská část Praha-Dolní Počernice, zastoupena starostou, IDDS: ehpb75m
    sídlo: Stará obec č.p. 10, Praha 9-Dolní Počernice, 190 12 Praha 912
27. Pražské vodovody a kanalizace, a.s., IDDS: ec9fspf
    sídlo: Ke Kablu č.p. 971/1, Praha 10-Hostivař, 102 00 Praha 102
28. Pražská vodohospodářská společnost a.s., IDDS: a75fsn2
    sídlo: Evropská č.p. 866/67, 160 00 Praha 6-Vokovice
29. PREdistribuce, a.s., IDDS: vgsfsr3
    sídlo: Svornosti č.p. 3199/19a, 150 00 Praha 5-Smíchov
30. Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., IDDS: w9qfskt
    sídlo: U plynárny č.p. 500/44, 140 00 Praha 4-Michle
31. 6UIF Invest TWO, s.r.o., IDDS: xg6icrv
    sídlo: Na Florenci č.p. 1332/23, 110 00 Praha 1-Nové Město